

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2020-10-27 Nr. 6-2523

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus įsakymo „Dėl Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2011 m. balandžio 26 d. įsakymo Nr. 1-141 „Dėl statybos užbaigimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – įsakymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: PAGD prie VRM Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos viršininkas Jūris Targonskas
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įsakymo projektu nauja redakcija dėstomu Statybos užbaigimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas) siekiama nustatyti valstybinės priešgaisrinės priežiūros (toliau – VPP) pareigūnų skyrimo į statybos užbaigimo komisijas tvarką, statinių tikrinimo tvarką ir patikrinimo dokumentų surašymą, tarnybinės pagalbos organizavimo tvarką. Aprašo nuostatos taikomos Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) per Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinę sistemą „Infostatyba“ (toliau – IS „Infostatyba“) gavus paraišką paskirti atstovą statybos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		užbaigimo procedūroms atlikti. Įsakymo projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs šio teisės akto įgyvendinimas.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Aprašo nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Apraše VPP pareigūnų, paskirtų statybos užbaigimo komisijos nariais, sprendimų teisėtumo ir įgyvendinimo kontrolė (prižiūra) neregamentuojama. Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 133 p. nustatyta, kad statytojas dėl statybos užbaigimo procedūrų metu priimtų administracinių sprendimų turi teisę kreiptis į Vyriausiąją administracinių ginčų komisiją arba teismą. Tai reiškia, kad sprendimą priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą kontroliuojančio subjekto.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Aprašu nustatomi VPP pareigūnų, skiriamų į statinio užbaigimo komisijas, įgaliojimai (teisės) atitinka jų atliekamas funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Apraše VPP pareigūnų, paskirtų statybos užbaigimo komisijos nariais, sprendimų priėmimo kriterijų sąrašas nenustatomas, vadovaujamas STR 1.05.01:2017 68 punkto bei 9 priedo nuostatomis (Aprašo 16 p.). Apraše reglamentuojant sprendimų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		dėl VPP pareigūnų skyrimo į statybos užbaigimo komisiją ir dėl tarnybinės pagalbos teikimo priėmimą, nustatytas baigtinis kriterijų sąrašas.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Apraše reglamentuojant VPP pareigūnų skyrimą į statybos užbaigimo komisijas (12 p.) ir į tarnybinę pagalbą (28 p.) įvardyti bendrieji atvejai (kriterijai), kuomet skiriami VPP pareigūnai iš tam tikros veiklos teritorijos ir kiti (išimtiniai) atvejai, kuomet skiriamiems VPP pareigūnams taikomi papildomi veiklos teritorijos ar darbo patirties reikalavimai. Išimtinių atvejų sąrašas yra baigtinis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Apraše pateikiama nuoroda į teisės aktą, kuriame nustatyta tvarka atliekamas statinio atitikties vertinimas. Sprendimų įforminimo tvarka nustatyta (nenustatęs neatitiktųjų komisijos narys IS „Infostatyba“ pasirašo statybos užbaigimo aktą; nustatytas neatitiktis pažymi Statinio patikrinimo akte (1 priedas). Priimtų sprendimų viešinimo kriterijus neaktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Apraše sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nenustatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte	Aprašas reglamentuoja VPP pareigūno skyrimo į kolegialų subjektą (statybos užbaigimo komisija) tvarką. Šio kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcini teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	tvarką reglamentuoja kiti teisės aktai (Statybos techninis reglamentas STR 1.05.01:2017).		
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Apraše administracinės procedūros nenumatytos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Apraše administracinės procedūros nenumatytos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir	Apraše sprendimo dėl statybos užbaigimo priėmimo terminai nenumatomi. Apraše nustatyti VPP pareigūnų, įgaliotų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimo priėmimo konkrečius terminus	dalyvauti statybos užbaigimo ir teritorijų planavimo procedūrose, sąrašo atnaujinimo ir pateikimo terminai (8 p.), informacijos apie į komisiją paskirtą VPP pareigūną pateikimo IS „Infostatyba“ terminas (11 p.), informacijos apie statinio patikrinimą pateikimo VPPVA IS terminas (23 p.), tarnybinės pagalbos prašymo (29 p.) ir sprendimo dėl tarnybinės pagalbos teikimo (31 p.) terminai.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Apraše terminų sustabdymas ir pratęsimas nereglamentuojamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Apraše administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenustatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Apraše kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Apraše kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Apraše atsakomybės rūšys nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Apraše nuobaudų (sankcijų) skyrimo kriterijai ir procedūros nenustatomi.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

PAGD prie VRM Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos viršininkas Jūris Targonskas

Teisės akto projekto vertintojas:

PAGD prie VRM teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisijos pirmininkas Arnoldas Silius

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

(parašas) (data)