

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2021-08-30 Nr. 6-2604

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: PAGD prie VRM Viešųjų pirkimų skyriaus vedėjas Vaidotas Jakštas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: **9**.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<p>Teisės akto projektu siekiama reglamentuoti Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos viešųjų pirkimų organizavimą, taip pat jam pavaldžių įstaigų įgaliojimų atlikti jų pirkimus suteikimą departamentui, šių pirkimų vykdymo organizavimą.</p> <p>Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs šio teisės akto įgyvendinimas.</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės aktas nereglamentuoja specialiųjų teisių suteikimo, papildomų apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ar panašiai.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti viešųjų pirkimų iniciatorių, organizatorių, komisijų įgaliojimai (teisės) atitinka jų atliekamas funkcijas (pareigos).		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas:  30 p. nustatyti atvejai, kuomet atliekamos rinkos konsultacijos;  63 p. nurodytos sąlygos, kurioms esant komisijos pirmininkas ar pirkimo organizatorius pateikia Vidaus tyrimų skyriui pirkimų duomenis dėl sprendimo atlikti pirkimų stebėseną.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų,	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys:		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kai priimant sprendimus taikomos išimties	<p>39 p. nurodoma, jog atliekant mažos vertės pirkimus, pirkimo organizatorius pildo mažos vertės pirkimo pažymą. 40 p. išvardyti atvejai, kada mažos vertės pirkimo pažyma nepildoma;</p> <p>54 p. nurodoma bendra taisyklė, jog Departamentas atlieka pavaldžių įstaigų pirkimus, o 54.1 – 54.11 papunkčiuose išvardijami atvejai, kada ši taisyklė netaikoma.</p>		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas:</p> <p>45-47 p. reglamentuota sutarčių sudarymo ir keitimo tvarka;</p> <p>IX skyriuje reglamentuotas viešųjų pirkimų ataskaitų ir skelbimų apie pirkimo sutarčių sudarymą teikimas, sutarčių viešinimas. 51-52 p. nurodomas Viešųjų pirkimų tarnybai teikiamos informacijos pobūdis ir tvarka. 53 p. nurodoma, jog „punkte nurodyta informacija už jos paskelbimą atsakingo asmens turi būti paskelbta Viešųjų pirkimų įstatyme nustatyta tvarka ir terminais.“</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės akto projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nenustatoma.		
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Teisės akto projekto 10 p. nurodo, jog „viešuosius pirkimus, išskyrus mažos vertės pirkimus, vykdo nuolatinės viešųjų pirkimų komisijos. Sudėtingam pirkimui vykdyti gali būti sudaroma atskira viešojo pirkimo komisija.“, 15 p. – „Viešojo pirkimo komisija dirba pagal komisijos darbo reglamentą (Aprašo 1 priedas).“</p> <p>9.1. Teisės akto projekto 11 p. nurodoma, kad „komisija susideda iš komisijos pirmininko, jo pavaduotojo bei kitų narių &lt;...&gt;. Nuolatinė viešųjų pirkimų komisija sudaroma iš ne mažiau kaip 5 asmenų, o atskira viešųjų pirkimų komisija iš ne mažiau kaip 3 asmenų.“</p> <p>9.2. Komisijos narius skiria vienas subjektas.</p> <p>9.3. Teisės akto projekto 11 p. nurodoma, kad „Viešojo pirkimo komisija &lt;...&gt; sudaroma Departamento direktoriaus ar jo įgalioto asmens įsakymu.“</p> <p>9.4. Teisės akto projekto 10 p. nurodoma, kad „Sudėtingam pirkimui vykdyti gali</p>	<p>Netikslinga nustatyti nuolatinių viešųjų pirkimų komisijos narių rotaciją ar kadencijų skaičių dėl šių priežasčių:</p> <p>1. Numatyta, kad nuolatinė komisija sudaroma 1 metų laikotarpiui, todėl įtvirtinama galimybė pasibaigus šiam terminui peržiūrėti ir pakeisti komisijos sudėtį.</p> <p>2. PAGD per metus atlieka beveik 200 pirkimų, kuriuos vykdo viešųjų pirkimų komisijos. Komisijų nariais gali būti skiriami tik reikalingų specialių žinių turintys asmenys. Svarbiausi iš tokių narių yra viešųjų pirkimų specialistai. Viešųjų pirkimų skyriuje iš viso yra 16 darbuotojų, turinčių reikalingų žinių, todėl numačius narių rotaciją ar kadencijas, vėliau (po pirmųjų kadencijų pabaigos) nebūtų įmanoma suformuoti pirkimų komisijų arba šių komisijų nariams tenkantis darbo krūvis būtų pernelyg didelis ir dėl to nukentėtų darbo kokybė. Panaši padėtis yra ir su reikalingas spec. technines žinias turinčiais specialistais.</p> <p>3. Teisės akto projekte numatytos papildomos komisijų sprendimų objektyvumą užtikrinančios priemonės:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>būti sudaroma viešojo pirkimo komisija“, teisės akto projekto 11 p. nurodoma, kad „Nuolatinė viešųjų pirkimų komisija sudaroma 1 metų laikotarpiui. Departamento direktorius turi teisę pratęsti šį terminą, jeigu reikia užbaigti jau pradėtus vykdyti pirkimus“.</p> <p><b>Komisijos narių rotacija ir kadencijų skaičius nenustatytas</b>, kas sudaro prielaidas korupcijos rizikai atsirasti. Siūlome numatyti komisijos narių rotaciją ir apriboti Komisijos narių kadencijų skaičių.</p> <p>9.5. Komisijos darbo reglamento 20 p. nurodoma, kad „nuolatinė Komisija veikia iki jos paskyrimo laiko pabaigos arba iki ją sudariusios organizacijos sprendimo panaikinti komisiją. Nenuolatinės (atskiros) Komisijos veikla pasibaigia atlikus pirkimo procedūras arba jas nutraukus.“</p> <p>9.6. Komisijos darbo reglamento 19 p. nurodoma, kad „Komisijos nariai ir kiti posėdyje dalyvavę asmenys už savo veiklą posėdžių metu atsako pagal Lietuvos Respublikos įstatymus“.</p>	<p>- didesnis nei minimalus nuolatinės komisijos narių skaičius (5 asmenys);  - išplėtos prevencinės priemonės, numatančios nuolatinę priimamų sprendimų stebėseną.</p>	
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra	Teisės akto projekte administracinės procedūros nenumatytos.		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	būtinai, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Teisės akto projekte administracinės procedūros nenumatytos.		
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projekte jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečių terminų nenumatoma.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės akto projekte terminų sustabdymas ir pratęsimas neregamentuojamas.		
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės akto projekte administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenumatoma.		
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projekto XI skyrius reglamentuoja viešųjų pirkimų prevencinės kontrolės atlikimo tvarką:  63.1-63.11 papunkčiuose išvardijami atvejai, kuomet pirkimo komisijos pirmininkas ar pirkimo organizatorius Vidaus tyrimų skyriaus viršininkui pateikia duomenis apie konkrečius pirkimus.  65.1-65.2 papunkčiuose nurodomi atvejai, kuomet priimamas sprendimas atlikti pirkimo ar pirkimo etapo stebėseną.		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	<p>Teisės akto projektas nereglamentuoja trečiųjų asmenų kontrolės (priežiūros) funkcijų.</p> <p>Teisės akto projektų reglamentuojamos veiklos sritys - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos viešųjų pirkimų organizavimo, taip pat jam pavaldžių įstaigų įgaliojimų atlikti jų pirkimus suteikimo departamentui, šių pirkimų vykdymo organizavimo skaidrumui ir objektyvumui užtikrinti teisės akto projekte numatytas išsamus sprendimų priėmimo ir tvirtinimo mechanizmas.</p> <p>Teisės akto projekto XI skyriuje numatyti rizikos veiksniai, kuriems esant inicijuojama viešųjų pirkimų prevencinė kontrolė, nustatytas už viešųjų pirkimų prevencinę kontrolę atsakingas subjektas - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vidas tyrimų skyrius, kuriam suteiktos teisės susipažinti (gauti) reikiamą informaciją.</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Teisės akto projekte nuobaudų (sankcijų) skyrimo kriterijai ir procedūros nenustatomos.		
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

PAGD prie VRM Viešųjų pirkimų skyriaus  
viršininkas Vaidotas Jakštas  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

PAGD prie VRM Vidaus tyrimų skyriaus  
vyriausiasis tyrėjas Pavel Protaščiuk  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)