

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2022-01-27 Nr. 6-342
Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Objekto atitikties priešgaisrinę saugą reglamentuojantiems teisės aktams patikrinimų atlikimo tvarkos aprašas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: PAGD prie VRM Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros organizavimo skyriaus viršininkas Aurimas Gudžiauskas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucini teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Teisės akto projektu nustatomi valstybinės priešgaisrinės priežiūros pareigūnų atliekamų objektų patikrinimo pagrindai, tvarka, periodiškumas ir uždraudimo eksploatuoti objektus tvarka. Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs šio teisės akto įgyvendinimas. | | |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. | | |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias | Teisės akto projekte numatyta nurodymo (73 p.), įspėjimo dėl nepatenkinamos objekto gaisrinės būklės (81 p.), nutarimo dėl objekto eksploatavimo uždraudimo | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|---|--|---|
| | subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | (85 p.), sprendimo uždrausti eksploatuoti techniškai netvarkingą įrenginį (93 p.) apskundimo tvarka ir terminai: per vieną mėnesį nuo gavimo dienos galima apskųsti vyriausiajam valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspektorui, Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui. Teisės akto projekte sprendimą dėl apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą prižiūrinčio subjekto. | | |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai vykdant objektų atitikties priešgaisrinę saugą reglamentuojantiems teisės aktams patikrinimus atitinka atliekamas funkcijas (pareigas). | | |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Teisės akto projekto 78 p. nustatytas baigtinis sąrašas atvejų, kuomet objektai, kuriems yra nustatyti priešgaisrinės saugos reikalavimai (išskyrus gyvenamąsias patalpas), yra uždraudžiami eksploatuoti. | | |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, | Teisės akto projekto 43 p. nurodoma, kad „Ūkio subjektams, kurie veiklą vykdo ne | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | kai priimant sprendimus taikomos išimtys | <p>ilgiau kaip 12 mėnesių (veiklos trukmę skaičiuojant nuo įregistravimo Juridinių asmenų registre), taip pat užbaigus naujo statinio statybą pirmaisiais jo eksploataavimo metais, atliekant pirmąjį planinį patikrinimą, taikoma Deklaracija dėl pirmųjų verslo metų. Per pirmąjį objekto planinį patikrinimą teikiama metodinė pagalba, konsultacijos gaisrinės saugos klausimais, o nustatius teisės aktų, reglamentuojančių eksploatuojamų objektų gaisrinės saugos reikalavimus, pažeidimus, poveikio priemonės (baudos, objekto eksploataavimo uždraudimas) netaikomos, bet nustatomas protingas (paprastai ne trumpesnis kaip vieno mėnesio) terminas pažeidimams ištaisyti ir (ar) pašalinti. Šio punkto nuostatos netaikomos Aprašo 76 ir 78 punktuose nustatytais atvejais.“</p> <p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.</p> | | |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Teisės akto projekto VI skyriuje reglamentuojamas objektų tikrinimo dokumentų surašymas ir poveikio priemonių taikymas, VII skyriuje – uždraudimo eksploatuoti objektą tvarka, patvirtinamos nurodymo dėl objekto gaisrinės būklės pagerinimo, įspėjimo dėl nepatenkinamos objekto gaisrinės būklės, | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|---|--|---|
| | | nutarimo dėl objekto eksploataavimo uždraudimo, techniškai netvarkingų įrenginių ir įrangos eksploataavimo uždraudimo protokolo formos (3-6 priedai), nustatoma jų pildymo tvarka. | | |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Teisės akto projekto 45 p. nustatyta, kad „už teisės aktų reikalavimų, neįtrauktų į kontrolinius klausimynus, nesilaikymą tikrinamiems ūkio subjektams poveikio priemonės (administracinės baudos) netaikomos“; 70 p. nustatyta, kad „nustačius eksploatuojamų objektų gaisrinę saugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimų, atitinkančių PAGD direktoriaus nustatytus mažai pavojingos veikos kriterijus, surašomas nurodymas ir asmeniui pareiškama žodinė pastaba. Žodinė pastaba registruojama Administracinių nusižengimų registre.“ | | |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, | Teisės akto projekto 33 p. nustatyti atvejai, kada objekto patikrinimą turi būti pavesta atlikti pareigūnų grupei (dviem arba daugiau pareigūnų), 35 p. nustatoma tokio sprendimo įforminimo tvarka. Tačiau teisės akto projektas nenustato atvejų, kuomet objektų patikrinimus atliktų nuolatinė komisija, t. y. kiekvienu atveju, esant pagrindui objekto patikrinimą atlikti pareigūnų grupei, ji sudaroma naujos sudėties konkrečiam patikrinimui atlikti. | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | | | |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Teisės akto projekte administracinės procedūros nenumatytos. | | |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Teisės akto projekte administracinės procedūros nenumatytos. | | |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Teisės akto projekte jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečių terminų nenumatoma. | | |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Teisės akto projekte terminų sustabdymas ir pratęsimas neregamentuojamas. | | |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Teisės akto projekte administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenumatoma. | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Teisės akto projektas nustato objekto atitikties priešgaisrinę saugą reglamentuojantiems teisės aktams patikrinimų atlikimo procedūrą: objektų įtraukimo į tikrintinų objektų sąrašą tvarką, objektų grupavimo kriterijus, metinių patikrinimo planų sudarymo tvarką, pareigūnų paskyrimo tikrinti objektus tvarką, planinių ir neplaninių objektų patikrinimų atlikimo tvarką, objektų užraudimo sąlygas ir tvarką, surašomų dokumentų formas. | | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Teisės akto projekto 23 p. įtvirtintas objektų patikrinimus atliksiančių pareigūnų rotacijos principas; 49 p. nurodoma prievolė PAGD Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybai kartą per mėnesį PAGD interneto svetainėje skelbti informaciją apie atliktus planinius objektų patikrinimus. Teisės akto projekto 2 priede „Pavedimo atlikti objekto priešgaisrinė techninį patikrinimą formos pavyzdys“ ir 3 priede „Nurodymas dėl objekto gaisrinės būklės pagerinimo formos pavyzdys“ pateikiama nuoroda į apklausos apie atliktą patikrinimą anketą. | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Teisės akto projekto 64 p., 75 p., 76 p., 87 p., 90 p. nurodyti atvejai, kuomet subjektams taikomos Administracinių nusižengimų kodekse numatytos administracinės nuobaudos. | | |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | <p>Teisės akto projekte reglamentuojamas sankcijų taikymas už kituose (priešgaisrinę saugą reglamentuojančiuose) teisės aktuose nustatytų nurodymų nevykdymą.</p> <p>Teisės akto 75 p. numatyta, kad „jeigu Aprašo 50.4 papunktyje nurodytu pagrindu atliekant neplaninį objekto patikrinimą nustatoma, kad ankstesnio objekto patikrinimo metu surašyti nurodymai nevykdomi ir nustatyti pažeidimai nėra pašalinti, objekto atstovas traukiamas administracinė atsakomybė pagal Administracinių nusižengimų kodekso 505 straipsnį ir jam surašomas įspėjimas dėl nepatenkinamos objekto gaisrinės saugos būklės /.../“; 78.1 p. nustatyta, kad objektai, išskyrus gyvenamąsias patalpas, uždraudžiami eksploatuoti tuo atveju, „jeigu objekto atstovui buvo taikyta administracinė atsakomybė pagal Administracinių nusižengimų kodekso 505 straipsnį už pareigūnų teisėtų reikalavimų nevykdymą, ir gaisrinę saugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimai objekte nėra pašalinti“.</p> | | |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupei teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|-------------------------|--|--|---|
| | | 79 p. nurodoma tokio uždraudimo eksplo- atuoti procedūra. | | |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | | |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

PAGD prie VRM Valstybinės priešgaisrinės
priežiūros valdybos Valstybinės priešgaisrinės
priežiūros organizavimo skyriaus viršininkas
Aurimas Gudžiauskas

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

PAGD prie VRM Vidaus tyrimų skyriaus
vyriausiasis specialistas Mindaugas Valaitis

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)