

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS
REIKALŲ MINISTERIJOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO
IR DEPARTAMENTO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
NUSTATYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-05-17 Nr. 7-70

Vilnius

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisijos, patvirtintos Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2016 m. balandžio 21 d. įsakymu Nr. 1-126 (departamento direktoriaus 2020 m. liepos 28 d. įsakymo Nr. 1-343 redakcija) (toliau – komisija) posėdis įvyko 2021 m. gegužės 13 d. 16 val.

POSĖDYJE DALYVAVO:

Arnoldas Silius, laikinai einantis Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) patarėjo pareigas (komisijos pirmininkas);
Irena Jeruščenkė, departamento Teisės skyriaus vyriausioji specialistė (komisijos narė);
Mindaugas Valaitis, departamento Vidaus tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas (komisijos narys).

Nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo nusišalino ir posėdyje **nedalyvavo** Raminta Juzėnienė, departamento Teisės skyriaus vyriausioji specialistė (komisijos pirmininko pavaduotoja), kadangi dalyvavo vertinamo teisės akto projekto rengime.

DARBOTVARKĖ.

Departamento direktoriaus įsakymo „Dėl Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. 1-338 „Dėl Gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – teisės akto projektas) antikorupcinis vertinimas. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Laimonas Stulginskas, departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos Gaisrų prevencijos skyriaus vyriausiasis specialistas (toliau – teisės akto projekto rengėjas).

SVARSTYTA.

Posėdžio metu komisijos nariai įvertino teisės akto projektą pagal Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymyje nurodytus kriterijus. Nustatyta, kad teisės akto projekte atsisakoma šiuo metu galiojančių Gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų 118.2 – 118.4 p. nuostatų leisti projektuoti duris, atidaromas į patalpų vidų sandėliuose, kurių plotas ne didesnis kaip 200 kv. m. (118.1 p.), išėjimuose ant stogo, kai durys nėra skirtos žmonėms evakuotis (118.2 p.), voniose, tualetuose, lodžijose ir balkonuose, jei jie nenaudojami patekti į neuždūmijamą patalpą (118.4 p.). Teisės akto projekte 118 p. paliekamas vienintelis kriterijus: „*leidžiama projektuoti duris, atidaromas į patalpų vidų, kai pro evakuacinio išėjimo duris evakuojasi (yra evakuojama) ne daugiau kaip 15 žmonių.*“

Kreiptasi į teisės akto projekto rengėją su prašymu patikslinti, ar išimties dėl leidimo projektuoti duris, atidaromas į patalpų vidų, susiejimas tik su besievakuojančių (evakuojamų) žmonių kiekiu, neturės neigiamos įtakos saugumo užtikrinimui evakuacijos metu, ir pateikti kitų, aukščiau paminėtų kriterijų (sandėlio ploto, durų paskirties ir kt.) atsisakymo motyvus.

Teisės akto projekto rengėjas paaiškino, kad teisės akto projekte atsisakoma 118.2 – 118.4 p. reglamentuotų kriterijų, kadangi jie yra pertekliniai ir sukuria dviprasmybę pagrindinio kriterijaus –

besievakuojančių (evakuojamų) žmonių skaičiaus atžvilgiu. Šiuo metu galiojanti punkto formuluotė sudaro sąlygas statybos užbaigimo komisijos nariui ar kitam tikrintojui skirtingai traktuoti vienodas aplinkybes (pvz. vienu atveju vertinti žmonių skaičių, kitu – sandėlio plotą).

Teisės akto projekto rengėjo teigimu, evakuacinio išėjimo durų atsidarymo krypties atveju esminis žmonių saugumui įtaką darantis veiksnys yra jų skaičius, o likę kriterijai saugumui įtakos neturi, todėl neturėtų būti faktoriumi, apsprendžiančių durų atsidarymo kryptį.

NUTARTA:

Teisės akto projekto rengėjui pateikus motyvuotus paaiškinimus dėl teisės akto projekte numatytų pakeitimų, nenustačius teisės akto projekto trūkumų antikorpuciniu požiūriu, užpildyti teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymą ir pateikti ją teisės akto projekto rengėjui.

KOMISIJS SPRENDIMAS:

Atsižvelgiant į tai, kad teisės akto projekto rengėjas komisijai pateikė motyvuotus paaiškinimus dėl teisės akto projekte numatytų pakeitimų, nenustačius teisės akto projekto trūkumų antikorpuciniu požiūriu, užpildyti teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymą ir pateikti ją teisės akto projekto rengėjui.

Visi posėdyje dalyvavę komisijos nariai sprendimui teisės akto projekto rengėjui pateikti teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo pažymą be pastabų pritarė vienbalsiai.

Atskiroji nuomonė balsavimo metu nepareikšta.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Arnoldas Silius

Komisijos nariai

(parašas)

Irena Jeruščenė

(parašas)

Mindaugas Valaitis