

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2022-05-23 N. 6-1352

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas Gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų, patvirtintų Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1-338, pakeitimo projektas (toliau – pakeitimo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos Gaisrų prevencijos skyriaus viršininkas Vincas Sasnauskas.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	---	---	---

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<p>Pakeitimo projektu siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2021 m. balandžio 21 d. įsakymu Nr. D1–239 „Dėl darbo grupės sudarymo pasiūlymams dėl organinių ir medienos statybos medžiagų visuomeninių pastatų statybai naudojimo galimybių ir įteisinimo, užtikrinant, kad nuo 2024 metų šių medžiagų būtų naudojama 50 procentų, parengti“ sudarytos darbo grupės 2021 m. liepos 20 d. ataskaitos Nr. (14)-D15-1359 1.1.1 priemonę ir Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos 2018 m. rugsėjo 19 d. išvados Nr. 4-01-7207 lentelėje nurodytą 9 priemonę.</p> <p>Pakeitimo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs jo įgyvendinimas.</p>		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pakeitimo projektu aiškiai išdėstoma Gaisrinės saugos inžinerijos taikymo metodika, jame nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų	Pakeitimo projekte sprendimą priimančias ir kontroliuojantis subjektas nenustatomi (kriterijus neaktualus).		

	nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pakeitimo projekte subjekto įgaliojimai ir funkcijos nenustatomos (kriterijus neaktualus).		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<p>Pakeitimo projekto 7 p. nurodomi atvejai, kada statinio projekto atitiktis esminiam statinio gaisrinės saugos reikalavimui gali būti nustatoma naudojant gaisrinės inžinerijos ar gaisro rizikos skaičiavimus: rekonstruojant ir remontuojant esamus (pastatytus) statinius, keičiant jų paskirtį.</p> <p>Pakeitimo projektu nauja redakcija dėstomo Gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų 6 priedo „Gaisrinės saugos inžinerijos taikymas“ projekto (toliau – 6 priedas) 1 lentelėje nurodomi gaisrinės saugos sprendiniai, kurių draudžiama atsisakyti ar keisti į žemesnius rodiklius, taikant Gaisrinės saugos inžinerijos skaičiavimus.</p> <p>6 priedo 2 lentelėje nurodomi Gaisrinės saugos lygio nustatymo</p>		

		privalomi nagrinėti rodikliai, kurie turi būti naudojami gaisrinės saugos lygiui apibrėžti.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	6 priedo 1 lentelėje nurodomos išimtys, kuomet pastatams, kurie Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo nustatyta tvarka paskelbti kultūros paveldo objektais, taikant gaisrinės saugos inžinerijos skaičiavimus galima atsisakyti tam tikrų gaisrinės saugos sprendinių arba juos arba keisti į žemesnius rodiklius.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Pakeitimo projekte sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Pakeitimo projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų	Pakeitimo projekte kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo procesas nenumatomas (kriterijus neaktualus).		

	<p>narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Pakeitimo projekte procedūros ir jų taikymo tvarka nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Pakeitimo projekte procedūros ir jų taikymo tvarka nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Pakeitimo projekte procedūrų ir sprendimų priėmimo terminai nenustatomi (kriterijus neaktualus).		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pakeitimo projekte terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės nenustatomos (kriterijus neaktualus).		
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Pakeitimo projekte kontrolės procedūra nenustatoma (kriterijus neaktualus).		

15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Pakeitimo projekte kontrolės skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenustatomos (kriterijus neaktualus).		
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Pakeitimo projekte subjektų atsakomybė nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Pakeitimo projekte nuobaudų (sankcijų) skyrimo tvarka nenustatoma (kriterijus neaktualus).		
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorporciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kartu su pakeitimo projektu pateikta Darbo grupės pasiūlymų dėl veiksmų, reikalingų norint užtikrinti, kad nuo 2024 metų visuomeninių pastatų statybai būtų naudojama 50 procentų organinių ir medienos statybos		

		medžiagų, taip pat ir pasiūlymai dėl konkrečių teisės akto pakeitimų inicijavimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2021 m. balandžio 21 d. įsakymo Nr. D1-239 2 punktą, ataskaita, Gaisrinės saugos inžinerijos taikymo aprašas.		
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Pastabų nėra.		

Teisės akto projekto
vertintojas:

Vidaus tyrimų skyriaus vyriausiasis tyrėjas
Mindaugas Valaitis

(parašas)

(data)
