

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS  
REIKALŲ MINISTERIJOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO  
IR DEPARTAMENTO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS  
NUSTATYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2020-03-26 Nr. 6-996

Vilnius

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisijos (toliau – komisija) posėdis įvyko 2020 m. kovo 26 d. 8.30 val. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikoje paskelbtą karantiną nuspręsta komisijos posėdį organizuoti nuotoliniu būdu. Komisijos nariams su svarstomu klausimu susijusi informacija buvo pateikta elektroniniu paštu.

**POSĖDYJE DALYVAVO:**

Marius Sargevičius, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų valdybos (toliau – KPVTV) viršininkas (komisijos pirmininkas);

Egidijus Užolas, departamento KPVTV Korupcijos prevencijos skyriaus (toliau – KPS) viršininkas (komisijos narys);

Aurimas Gudžiauskas, departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos (toliau – VPPV) Valstybinės priešgaisrinės priežiūros organizavimo skyriaus viršininkas (komisijos narys);

Komisijos sekretorius: Mindaugas Valaitis, departamento KPVTV KPS vyriausiasis tyrėjas.

**DARBOTVARKĖ.**

Informacijos, pateiktos Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos terminijos komisijos 2020 m. kovo 24 d. rašte Nr. B-126 „Dėl terminų“ (toliau – terminijos komisijos raštas), įvertinimo.

**SVARSTYTA:**

Posėdžio metu komisijos pirmininkas susirinkusius komisijos narius supažindino su terminijos komisijos rašte pateikta nuomone dėl Naftos ir (ar) naftos produktų terminalų gaisrinės saugos reikalavimų aprašo projekte (toliau – teisės akto projektas) naudojamų terminų. Informavo, kad terminijos komisijos rašte konstatuota, jog rengėjų pasirinktas terminų apibrėžimo būdas neatitinka teisės aktų rengimo rekomendacijų nuostatų, kurios nustato, kad teisės aktų terminai turi būti tikslūs ir taisyklingi, derėti su jau galiojančių nacionalinių, ypač tos pačios srities, teisės aktų terminais, taip pat, kad sąvokos ir jas įvardijantys terminai turi būti suderinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Taip pat pabrėžė, kad Terminijos komisija, įvertinusi pateiktą informaciją, pasiūlė teisės akto projekto rengėjams terminus išdėstyti teisės akto skyriuje „Pagrindinės sąvokos“, taip pat nurodyti, kad kitos teisės akto projekte vartojamos sąvokos atitinka kituose teisės aktuose (juos išvardinti) apibrėžtas sąvokas.

Įvertinus rašte pateiktą informaciją komisijos pirmininkas pasiūlė informuoti teisės akto projekto rengėją apie būtinybę rengiamame teisės akto projekte naudoti tik teisės aktų nustatyta tvarka aprobuotas sąvokas. Posėdyje dalyvavę komisijos nariai nagrinėjamu klausimu papildomai nepasisakė.

**NUTARTA.**

Įvertinusi terminijos komisijos rašte pateiktus paaiškinimus, komisija nusprendė pateikti teisės akto projekto rengėjui terminijos komisijos raštą ir siūlyti teisės akto projekto rengėjui, remiantis terminijos komisijos pateiktais paaiškinimais, papildyti teisės akto projektą teisės aktų nustatyta tvarka Lietuvoje aprobuotomis sąvokomis ir pakartotinai kreiptis į komisiją.

Sprendimas priimtas vienbalsiai, atskira nuomonė pareikšta nebuvo.

Komisijos pirmininkas

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Marius Sargevičius

Komisijos nariai

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Egidijus Užolas

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Aurimas Gudžiauskas

Komisijos sekretorius

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Mindaugas Valaitis

\_\_\_\_\_