

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS
REIKALŲ MINISTERIJOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO
IR DEPARTAMENTO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
NUSTATYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2019-11-21 Nr. 6-1695
Vilnius

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisijos (toliau – komisija) posėdis įvyko 2019 m. lapkričio 21 d. 9 val.

POSĖDYJE DALYVAVO:

Marius Sargevičius, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų valdybos (toliau – KPVTV) viršininkas (komisijos pirmininkas);

Raminta Juzėnienė, departamento Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė (komisijos pirmininko pavaduotoja);

Valdas Janonis, departamento KPVTV Korupcijos prevencijos skyriaus patarėjas (komisijos narys);

Egidijus Užolas, departamento KPVTV Korupcijos prevencijos skyriaus viršininkas (komisijos narys);

Aurimas Gudžiauskas, departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos (toliau – VPPV) Valstybinės priešgaisrinės priežiūros organizavimo skyriaus viršininkas (komisijos narys).

DARBOTVARKĖ.

Naftos ir (ar) naftos produktų terminalų gaisrinės saugos reikalavimų aprašo projekto (toliau – teisės akto projektas) antikorupcinis vertinimas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – departamento VPPV Gaisrų prevencijos skyriaus viršininkas Vincas Sasnauskas.

SVARSTYTA:

Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo, patvirtino Vidaus reikalų ministro 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 1V-120 (toliau – Korupcijos prevencijos tvarkos aprašas), 23 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto tiesioginis rengėjas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti teikia po šio teisės akto projekto suderinimo su įstaigos prie VRM **teisininku**, jei toks derinimas numatytas įstaigos darbo reglamente. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas, teikdamas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti, **turi nurodyti** KPI 8 straipsnio 1 dalies **punktą** (-us), atitinkantį (-ius) teisės akto projekte numatomus reguliuoti visuomeninius santykius.

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto departamento direktoriaus 2019 m. spalio 14 d. įsakymu Nr. 1-427 (toliau – Antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašas), **5 punkte** nustatyta, kad „*Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė), teikdamas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti, rašte (tarnybiniame pranešime) turi nurodyti KPI 8 straipsnio 1 dalies **punktą** (-us), atitinkantį (-čius) teisės akto projekte numatomus reguliuoti visuomeninius santykius. Nurodant KPI 8 straipsnio 1 dalies 18 punktą, **būtina pažymėti**, kodėl, teisės akto projekto rengėjo (darbo grupės) nuomone, teisės akto projekte numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą*“. Šio aprašo 6 punkte nustatyta, kad „*Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė) teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti **teikia tik šį projektą***“.

suderinęs su departamento (departamentui pavaldžios įstaigos) atitinkamų struktūrinių padalinių atstovais teisės aktų projektų rengimą ir derinimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka“.

Susipažinus su komisijai pateiktu teisės akto projektu, matyti, kad pateiktas teisės akto projektas nėra vizuotas nė vieno darbuotojo. Pažymėtina, kad dar prieš komisijos posėdį susisiekus su departamento Teisės ir personalo skyriaus patarėja, ji raštu informavo, kad minėtas teisės akto projektas buvo pateiktas teisininkams įvertinti, projektui buvo teiktos pastabos, tačiau projektas nebuvo vizuotas.

Taip pat pažymėtina, kad teisės akto projekto rengėjo tarnybiniame pranešime dėl antikorupecinio vertinimo, pagal kurį komisijai pavesta atlikti teisės akto projekto antikorupecinį vertinimą, nenurodytas konkretus KPI 8 straipsnio 1 dalies punktas ir kita informacija.

Komisija konstatavo, kad komisijai pateiktas teisės akto projektas neatitinka Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo 23 punkto, Antikorupecinio vertinimo tvarkos aprašo 5 ir 6 punkto, todėl nėra galimybės komisijai atlikti veiksmų, nustatytų Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo 24 punkte ir Antikorupecinio vertinimo tvarkos aprašo 11 punkte.

Pažymėtina, kad analogiškos pastabos dėl šio teisės akto projekto jau buvo pateiktos departamento VPPV, komisijos 2019 m. birželio 21 d. protokole Nr. 6-763, kuriame nutarta siūlyti teisės akto projektą komisijai pateikti teisės aktų nustatyta tvarka.

NUTARTA.

Komisijai pateikto teisės akto projekto nevertinti, apie sprendimą informuoti departamento direktorių bei teisės akto projekto rengėją, pasiūlyti rengėjui teisės akto projektą komisijai pateikti teisės aktų nustatyta tvarka.

Komisijos nariai vienbalsiai pritarė

Atskiroji nuomonė balsavimo metu nepareikšta.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Marius Sargevičius

Komisijos nariai

(parašas)

Raminta Juzėnienė

(parašas)

Valdas Janonis

(parašas)

Aurimas Gudžiauskas

(parašas)

Egidijus Užolas
