

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS
REIKALŲ MINISTERIJOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO
IR DEPARTAMENTO VEIKLOS SRIČIŲ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
NUSTATYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2019-06-21 Nr. 6-763

Vilnius

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisijos (toliau – komisija) posėdis įvyko 2019 m. birželio 21 d. 9 val.

POSĖDYJE DALYVAVO:

Marius Sargevičius, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų valdybos (toliau – KPVTV) viršininkas (komisijos pirmininkas);

Raminta Juzėnienė, departamento Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė (komisijos pirmininko pavaduotoja);

Valdas Janonis, departamento KPVTV Korupcijos prevencijos skyriaus patarėjas (komisijos narys);

Aurimas Gudžiauskas, departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos (toliau – VPPV) Valstybinės priešgaisrinės priežiūros organizavimo skyriaus viršininkas (komisijos narys).

DARBOTVARKĖ.

1. Automobilių saugyklų gaisrinės saugos taisyklių projekto (toliau – taisyklių projektas) antikorupcinis vertinimas.

2. Naftos ir (ar) naftos produktų terminalų gaisrinės saugos reikalavimų aprašo projekto (toliau – aprašo projektas) antikorupcinis vertinimas.

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas – departamento VPPV Gaisrų prevencijos skyriaus vyriausiasis specialistas Vytas Vaičaitis.

SVARSTYTA:

Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo, patvirtinto vidaus reikalų ministro 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 1V-120, 23 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto tiesioginis rengėjas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti teikia po šio teisės akto projekto suderinimo su įstaigos prie VRM **teisininku**, jei toks derinimas numatytas įstaigos darbo reglamente. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas, teikdamas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti, **turi nurodyti** KPI 8 straipsnio 1 dalies **punktą** (-us), atitinkantį (-ius) teisės akto projekte numatomus reguliuoti visuomeninius santykius.

Susipažinus su taisyklių projektu ir aprašo projektu pastebėta, kad pateikti teisės aktų projektai nėra vizuoti departamento teisininko. Susisiekus su departamento teisininkais, jie patvirtino, kad minėti teisės aktų projektai su jais derinti nebuvo.

Pažymėtina ir tai, kad Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 (toliau – Taisyklės), 14 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto tiesioginis rengėjas pateikia teisės akto projektą teisės akto projekto vertintojui pakartotiniam antikorupciniam vertinimui atlikti, kai derinant teisės akto projektą su kitomis valstybės ar savivaldybių įstaigomis, asociacijomis ar kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis jame 1) atsiranda **naujų pagal nustatytus kriterijus nevertintų nuostatų arba 2) pakeičiamos antikorupciniu požiūriu jau vertintos teisės akto projekto nuostatos**, arba 3) kai

teisės akto projekto nuostatos, kurioms nustatyti kriterijai nebuvo aktualūs antikorupcinį vertinimą atliekant pirmą kartą, **pakeičiamos taip, kad minėti kriterijai tampa joms aktualūs.** Įvertinus Taisyklių 14 punkto nuostatas, matyti, kad teisės akto projekto tiesioginis rengėjas teisės akto projektą pakartotiniam antikorupciniam vertinimui atlikti gali pateikti tik tuo atveju, kai yra tenkinama bent viena iš Taisyklių 14 punkte nurodytų sąlygų.

Taip pat pastebėta, kad teisės aktų projektų rengėjo tarnybiniame pranešime dėl antikorupcinio vertinimo, pagal kurį komisijai pavesta atlikti antikorupcinį vertinimą, nenurodytas konkretus KPI 8 straipsnio 1 dalies punktas.

Komisija konstatavo, kad komisijai pateiktas taisyklių projektas ir aprašo projektas neatitinka Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo 23 punkto, todėl nėra galimybės komisijai atlikti veiksmų, nustatytų Taisyklių 5 ir 15 punktuose bei Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo, patvirtinto vidaus reikalų ministro 2019 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 1V-120, 24 punkte, taip pat komisijai nėra pateikta konkrečių duomenų (išorinio vertinimo pastabų ir pan.), patvirtinančių, kad taisyklių projekte atsirado naujų nevertintų nuostatų, ar, kad yra pakeistos antikorupcinio požiūriu jau vertinto teisės akto projekto nuostatos.

NUTARTA.

Komisijai pateiktų teisės aktų projektų nevertinti, apie sprendimą informuoti departamento direktorių, teisės aktų projektų rengėją ir pasiūlyti rengėjui teisės aktų projektus pateikti teisės aktų nustatyta tvarka.

Komisijos nariai vienbalsiai pritarė
Atskiroji nuomonė balsavimo metu nepareikšta.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Marius Sargevičius

Komisijos nariai

(parašas)

Raminta Juzėnienė

(parašas)

Valdas Janonis

(parašas)

Aurimas Gudžiauskas