

PHB

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS EKSTREMALIŲ SITUACIJŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2011 m. birželio 28 d. Nr. 1VL-654  
Vilnius

**Posėdžio data ir vieta:** 2011 m. birželio 28 d. 10.00-11.40 val., posėdžių salė Nr. 1, Vidaus reikalų ministerija, Šventaragio 2, Vilnius.

**Posėdžio pirmininkas:** Raimundas Palaitis, vidaus reikalų ministras, Lietuvos Respublikos Vyriausybės ekstremalių situacijų komisijos (toliau – VESK) pirmininkas.

**Posėdžio sekretorius:** Ernestas Trunovas, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PAGD) Civilinės saugos valdybos Ekstremalių situacijų planavimo skyriaus vyriausiasis specialistas.

### **Posėdžio dalyviai:**

#### **VESK nariai:**

Raimundas Palaitis – vidaus reikalų ministras, VESK pirmininkas; Mindaugas Ladiga – vidaus reikalų viceministras, VESK pirmininko pavaduotojas; Remigijus Baniulis – PAGD direktorius; Arvydas Darulis – energetikos viceministras; Dalius Labanauskas – Ministro Pirmininko tarnyba, Krizių valdymo skyriaus vedėjas; Audra Mikalauskaitė – socialinės apsaugos ir darbo viceministrė; Dainius Numgaudis – Švietimo ir mokslo ministerijos kancleris; Edvardas Raugalas – žemės ūkio viceministras; Aleksandras Spruogis – aplinkos viceministras; Vainius Butinas – Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie VRM vadas; Romualdas Vaišnoras – Valstybės saugumo departamento generalinio direktoriaus pavaduotojas.

#### **Igalioji asmenys:**

Audrius Klišonis – sveikatos apsaugos viceministras.

#### **Kiti asmenys:**

Jonas Milius – Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnybos direktorius; Tomas Žilinskas – Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos departamento direktorius; Jūris Targonskas – PAGD Civilinės saugos valdybos viršininkas; Vytautas Gailius – Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro direktorius; Rolandas Masilevičius – Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento direktorius; Indrė Redikienė – Kultūros ministerijos vyr. specialistė; Henrikas Šliažas – „Eurobasket 2011“ Saugumo grupės vadovas; Marius Vitėnas – Susisiekimo ministerijos vyr. specialistas; Igoris Maksimavičius – Lietuvos kariuomenės Jungtinio štabo skyriaus viršininkas; Kęstutis Straigis – Ūkio ministerijos departamento direktorius; Neilas Tankevičius – Užsienio reikalų ministerijos departamento direktoriaus pavaduotojas; Renatas Požėla – Policijos generalinio komisaro pavaduotojas; Mindaugas Kašinskas – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos skyriaus vedėjas; Romualdas Brusokas – Nacionalinės sveikatos priežiūros laboratorijos direktorius; Rolanda Lingienė – Vilniaus visuomenės sveikatos centro direktorė; Marius Masiulis – Vilniaus visuomenės sveikatos centro skyriaus vedėjo pavaduotojas; Audrius Kolka – UAB „Senovė“ direktorius; Inga Karaliūnaitė – UAB „Ekokonsultacijos“ atstovė; Lina Šleinotaitė-Budrienė – UAB „Ekokonsultacijos“ atstovė.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Šalies 2010 metų civilinės saugos sistemos (toliau – Sistema) būklės aptarimas ir įvertinimas.
2. Institucijų pasirengimas užtikrinti saugumą 2011 m. Europos vyrų krepšinio čempionato metu.
3. Išmoktos pamokos likviduojant dėl klasikinio kiaulių maro susidariusią ekstremaliają situaciją Jonavos rajono savivaldybėje.
4. Medicininių atliekų tvarkymas ir naikinimas. Ekstremaliosios situacijos likvidavimo vertinimas.

VESK pirmininkas vidaus reikalų ministras Raimundas Palaitis pasveikino VESK posėdžio dalyvius ir supažindino juos su darbotvarke.

**1. SVARSTYTA:****Šalies 2010 metų civilinės saugos sistemos būklės aptarimas ir įvertinimas.**

Pranešėjas Jūris Targonskas supažindino posėdžio dalyvius su civilinės saugos sistemos būkle Lietuvoje 2010 metais, įvykusiomis ekstremaliosiomis situacijomis ir įvykiais, teisiniais ir administraciniais pokyčiais, organizacinių struktūrų, planavimo, civilinės saugos priemonių būkle (medžiaga pridedama). Buvo akcentuotos problemos ir pateikti siūlymai dėl Sistemos veiklos tobulinimo.

Raimundas Palaitis pasidomėjo, koks pateiktų pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kokios pateiktų rekomendacijų nevykdymo pasekmės.

Remigijus Baniulis ir Jūris Targonskas paaiškino, kad VESK pritarus pasiūlymams suinteresuotoms valstybės institucijoms ir savivaldybėms būtų rekomenduota juos įgyvendinti, prireikus būtų teikiama informacinė, metodinė pagalba, o blogiausiu atveju, jeigu teisės aktų reikalavimai nebūtų vykdomi, galėtų būti taikomos įstatymų nustatytos sankcijos (baudos).

**NUTARTA:**

1. Pritarti Civilinės saugos sistemos būklės 2010 metais apžvalgoje nustatytiems pasiūlymams.
2. Supažindinti su pasiūlymais valstybės ir savivaldybių institucijas ir rekomenduoti šiuos pasiūlymus įgyvendinti.

**2. SVARSTYTA:****Institucijų pasirengimas užtikrinti saugumą 2011 m. Europos vyrų krepšinio čempionato (toliau – čempionatas) metu.**

Tomas Žilinskas, darbo grupės, sudarytos čempionato saugumo užtikrinimo įgyvendinimui koordinuoti, vadovo pavaduotojas supažindino posėdžio dalyvius su saugumo aspektais rengiantis čempionatui. Buvo paminėta, kad sudarytos veiklos sutartys tarp suinteresuotų subjektų, Policijos departamento prie VRM su „Eurobasket“ organizaciniu komitetu, įvyko konkursas dėl saugumo tarnybos, kuri užtikrins saugumą arenų viduje ir atskirose vietose išorėje, konkursą laimėjo saugos tarnyba „Ekskomisarų biuras“. Didelė dalis saugumo užtikrinimo darbų tenka policijai ir Viešojo saugumo tarnybai. Atkreiptas dėmesys į terorizmo grėsmę, Valstybės saugumo departamento kreipimąsi į suinteresuotas institucijas dėl informacijos susijusios su galimom terorizmo apraiškom, teroro akto 2001 m. rugsėjo 11 d. JAV metines. Pažymėta, kad

savivaldybės, kuriose yra pastatytos ar dar statomos arenos ir vyks rungtynės, atnaujintų ekstremalių situacijų planus, numatytų juose naujas grėsmes, organizuotų pratybas iki čempionato. Didinti parengties lygį nenumatoma, poreikio nėra. Po konsultacijų su kompetentingomis kaimyninių valstybių tarnybomis, nuspręsta vidinių valstybės sienų kontrolės nestiprinti dėl didelių šios priemonės kaštų ir nepakankamo efektyvumo, bus sprendžiamas judėjimo srautų valdymo klausimas. Akcentuota teisėsaugos ir kitų suinteresuotų institucijų bendradarbiavimo svarba tiek pasirengimo stadijoje tiek pačioje saugumo užtikrinimo veikloje.

Dalius Labanauskas iškėlė klausimą dėl papildomo informacijos apsisikeitimo tarp tarnybų terorizmo prevencijos tikslais svarstymo tikslingumo ir dėl galimo terorizmo grėsmės lygio įvedimo čempionato metu.

Romualdas Vaišnoras paaiškino, kad informacijos apsisikeitimo klausimai sprendžiami tinkamu formatu, o didinti terorizmo grėsmės lygį nėra pagrindo.

Tomas Žilinskas papildė, kad klausimas bus sprendžiamas priklausomai nuo pokyčių ir gaunamos informacijos, bus keičiamasi informacija su užsienio kompetentingomis institucijomis dėl sirgalių srautų. Didesnio dėmesio susilauks rungtynės Rusija – Gruzija dėl galimų viešosios tvarkos pažeidimų.

Raimundas Palaitis paminėjo, kad nesant pagrindo VESK netikslinga kreiptis į Terorizmo prevencijos komisiją dėl terorizmo grėsmės lygio didinimo.

#### **NUTARTA:**

Siūlyti savivaldybėms, kuriose numatomos čempionato rungtynės, atnaujinti ekstremalių situacijų veiklos planus, įtraukiant į juos naujai pastatytus sporto objektus ir galimas grėsmes, organizuoti šių planų veiksmingumo patikrinimą, pratybas.

### **3. SVARSTYTA:**

#### **Išmoktos pamokos likviduojant dėl klasikinio kiaulių maro susidariusią ekstremaliąją situaciją Jonavos rajono savivaldybėje.**

Jonas Milius pristatė ekstremaliosios situacijos Jonavos rajono savivaldybėje likvidavimo eigą (medžiaga pridedama). Buvo įvardytos ekstremaliosios situacijos atsiradimo ir vystymosi aplinkybės, taikomos ribojamo pobūdžio priemonės ir vykdomi židinių likvidavimo, dezinfekcijos darbai, tyrimai. Paimtų mėginių (kiaulių ir šernų) atsakymai šiuo metu yra neigiami. Nustatytas viruso tipas, nustatinėjamos jo atsiradimo Lietuvoje aplinkybės, galimi viruso patekimo į Lietuvą keliai iš Rusijos ir kiti. Pažymėta, kad Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos institucijose buvo konstatuotas sėkmingas Lietuvos darbas likviduojant ligos protrūkį. Buvo įvardytos likvidavimo metu iškilusios problemos, patirti nuostoliai ir sąnaudos, kiaulių, pašarų sunaikinimo vietų parinkimas.

Dalius Labanauskas iškėlė klausimą dėl kompensacijų ūkininkams, kurie kreipiasi raštu į Ministro Pirmininko tarnybą su tokiais prašymais.

Jonas Milius paaiškino, kad dėl gyvulių ligos rizikos ūkininkai turėjo draustis, o Europos Komisija nenumato kompensavimo tokiais atvejais, išskyrus už gyvulių sunaikinimą.

Remigijus Baniulis iškėlė klausimą dėl galimybės iš anksto numatyti sergančių gyvulių sunaikinimo (užkasimo) vietas, tuo tikslu nustatyti vieną iš reikalavimų verslininkams (gaunant licenciją verslui), kurie verčiasi gyvulių auginimu, numatyti fermų ar kompleksų teritorijose vietas kritusių ar sunaikintų gyvulių laidojimui.

Aleksandras Spruogis pritarė siūlymui spręsti problemą komplekso teritorijoje, pažymėjo, kad klausimas aktualus ir paukščių ligų atvejais.

Jonas Milius sutiko, kad tai didelė problema, kurią reikėtų spręsti, vietos užkasimui parinkimas reikalauja aplinkos veiksnių vertinimo. Taip pat buvo išreikšta padėka policijai už sklandų bendradarbiavimą likviduojant situaciją.

**NUTARTA:**

Atkreipti Žemės ūkio ir Aplinkos ministerijų dėmesį į išankstinį gyvulių laidojimo vietų parinkimą.

**4. SVARSTYTA:**

**Medicininų atliekų tvarkymas ir naikinimas. Ekstremaliosios situacijos likvidavimo vertinimas.**

Audrius Klišonis supažindino su situacija likviduojant ekstremalią situaciją, susidariusią sutrikus medicininų atliekų tvarkymo ir naikinimo sistemai (medžiaga pridedama). Buvo konstatuota, kad medžiagų naikinimas UAB „Senovė“ vyksta sklandžiai. Per savaitę, nuo birželio 20 d. iki birželio 26 d. buvo atvežta 15,8 tonų medicininų atliekų, sudeginta 16,3 tonos, sumažėjimas sudaro 1 toną. Įvardintos problemos SI „Gydomoji gamyba“: nesilaikoma nustatyto atliekų išvežimo grafiko, įmonėje dirba asmenys neatitinkantys keliamų reikalavimų. Informacija apie pažeidimus perduota suinteresuotoms institucijoms (darbo inspekcijai, Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamentui, Vilniaus miesto savivaldybės administracijai). Šiaulių miesto savivaldybės administracija informuota apie negerėjančią padėtį Šiaulių UAB „Toksika“. Pateikta informacija apie naują įrenginį UAB „Senovė“ smulkintuvą-autoklavą, kuris padėtų išspręsti susikaupusių atliekų problemą per 1 mėn. Komisijos prašyta pritarimo paleisti įrenginį.

Konstatuota, kad atliekų naikinimo procesas šiuo metu tik stabilizuoja situaciją, tačiau progresas lėtas, nes kaupiasi naujos atliekos. Buvo diskutuojama situacija, jeigu įrenginys nebūtų paleistas. Konstatuota, kad tokiu atveju ekstremali situacija tęstųsi dar 2,5 mėn. Svarstyta galimybė atnaujinti UAB „Toksika“ veiklą, tačiau buvo konstatuota, kad negalima įpareigoti rangovų naudoti jų statomą įrenginį.

Aleksandras Spruogis pažymėjo, kad nėra aišku, kiek sudeginama naujų ir kiek senų atliekų ir kad vyksta įprastinė ūkinė veikla ekstremalios situacijos metu.

Remigijus Baniulis pažymėjo, kad valstybės lygio ekstremaliajai situacijai užsitęsus iki artėjančio krepšinio čempionato, būtų sudaryta negera aplinka ilgalaikei tarptautiniam sporto renginiui. Pritarė aplinkos viceministrui, kad senos medicininės atliekos, dėl kurių susikaupimo buvo paskelbta ekstremali situacija, jau turėjo būti sunaikintos, todėl ir priežastys ekstremaliajai situacijai turėjo išnykti.

Jonas Milius pasiūlė svarstyti galimybę naikinti atliekas Rietavo veterinarijos įmonėje ir Akmenės cemento gamykloje, tačiau buvo konstatuota, kad šios įmonės neturi tokių galimybių.

Audrius Kolka išdėstė medicininų atliekų naikinimo ūkines problemas UAB „Senovėje“, siūlė pritariti autoklavo-smulkintuvo panaudojimui siekiant išspręsti problemą.

Dalius Labanauskas pažymėjo, kad VESK neturėtų spręsti klausimo dėl siūlomo įrenginio panaudojimo, nes tam reikėtų specifinių procedūrų ir žinių.

Raimundas Palaitis nepritarė siūlymui VESK svarstyti minėto įrenginio panaudojimo klausimo, o tuo tikslu siūlė skubiai atlikti visas reikalingas procedūras.

Aplinkos ministerijos atstovai teigė, kad būtina atlikti minėto įrenginio poveikio aplinkai tyrimą, kuris paprastai trunka nuo 3 iki 6 mėn., o taip pat svarstyti klausimą, jeigu poveikio tyrimo rezultatas būtų neigiamas.

Mindaugas Ladiga pažymėjo, kad ekstremalios situacijos sąlygomis reikia sunaikinti tas atliekas, kurias sunaikinti būtina, o dėl naujų atliekų naikinimo turi būti sukurta efektyvi sistema. Šį klausimą turėtų spręsti ne VESK, o kompetentingos institucijos.

**NUTARTA:**

1. Laikytis Sveikatos apsaugos ministerijos Operacijų centro priimtų sprendimų likviduojant situaciją ir naikinant atliekas, užtikrinti atliekų naikinimo eiliškumą SĮ „Gydomoji gamyba“ ir kitose įmonėse.

2. Paraginti Aplinkos ir Sveikatos apsaugos ministerijas kuo skubiau atlikti reikalingus poveikio aplinkai tyrimus siekiant įvertinti smulkintuvo-autoklavo panaudojimo UAB „Senovė“ galimybę.

3. Svarstyti valstybės lygio ekstremaliosios situacijos atšaukimo klausimą š. m. liepos mėn. antroje pusėje.

**PRIDEDAMA:**

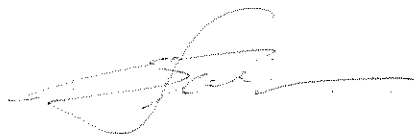
1. Posėdžio medžiaga, 19 lapų.
2. Dalyvių sąrašas, 1 lapas.

Vidaus reikalų viceministras,  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
ekstremalių situacijų komisijos  
pirmininko pavaduotojas



Mindaugas Ladiga

Posėdžio sekretorius



Ernestas Trunovas