

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS EKSTREMALIŲ SITUACIJŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-11-08 Nr. 73-2
Vilnius

Posėdis įvyko 2016 m. lapkričio 8 d. 13.00–14.00 val. posėdžių salėje Nr. 1, Vidaus reikalų ministerijoje, Šventaragio g. 2, Vilnius.

Posėdžio pirmininkas – Tomas Žilinskas, vidaus reikalų ministras, Lietuvos Respublikos Vyriausybės ekstremalių situacijų komisijos (toliau – VESK) pirmininkas.

Posėdžio sekretorius – Kasparas Večerskis, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PAGD) Civilinės saugos valdybos Civilinės saugos planavimo ir koordinavimo skyriaus vyresnysis specialistas.

POSĖDŽIO DALYVIAI:

VESK nariai:

Remigijus Baniulis – PAGD direktorius, Rokas Baliukovas – energetikos viceministras, Jūratė Raguckienė – Užsienio reikalų ministerijos kanclerė, Dalius Labanauskas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Nacionalinio saugumo ir krizių valdymo skyriaus vedėjas, Danguolė Juozapavičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kanclerė, Nerijus Rudaitis – Ūkio ministerijos kancleris, Dalia Miniataitė – Žemės ūkio ministerijos kanclerė, Giedrius Rimša – Finansų ministerijos kancleris, Robertas Klovas – Aplinkos ministerijos kancleris, Tomas Daukantas – Švietimo ir mokslo ministerijos kancleris, Laimonas Ubavičius – Kultūros ministerijos kancleris, Renatas Požėla – Valstybės sienos apsaugos tarnybos vadas, Linas Pernavas – policijos generalinis komisaras.

Įgalioti asmenys:

Andrius Šniuolis – Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos departamento direktorius, Eglė Burbienė – Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro direktoriaus pavaduotoja, Stasys Beniušis – Valstybės saugumo departamento pareigūnas, Raimundas Vaikšnoras – Lietuvos kariuomenės atstovas.

Kiti asmenys:

Vidmantas Paulauskas – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus pavaduotojas, Marius Masiulis – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Skubios veiklos skyriaus vedėjas, Paulius Bušauskas – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Skubios veiklos skyriaus vedėjo pavaduotojas, Jūris Targonskas – PAGD direktoriaus pavaduotojas, Rimas Ožalinskas – PAGD Civilinės saugos valdybos Civilinės saugos planavimo ir koordinavimo skyriaus vyriausiasis specialistas.

POSĖDŽIO DARBOTVARKĖ:

1. Valstybės lygio ekstremaliosios situacijos, paskelbtos dėl afrikinio kiaulių maro, likvidavimo eigos aptarimas.

Pranešėjas – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus pavaduotojas Vidmantas Paulauskas.

2. Valstybės kontrolės audito ataskaitos rekomendacijų valstybės institucijose įgyvendinimo apžvalga.

Pranešėjas – PAGD direktoriaus pavaduotojas Jūris Targonskas.

VESK pirmininkas T. Žilinskas pasveikino posėdžio dalyvius, supažindino su darbotvarke, pasiteiravo, ar VESK nariai turi pasiūlymų dėl kitų klausimų įtraukimo į posėdžio darbotvarkę. Pasiūlymų dėl kitų klausimų VESK nariai neturėjo. Pirmininkas pastebėjo, kad dėl afrikinio kiaulių maro (toliau – AKM) komisija buvo susirinkusi prieš pusę metų ir tuomet kalbėjo, jog susitikę rudenį aptars, ar yra pagrindas atšaukti valstybės lygio ekstremaliąją situaciją dėl AKM. Daugiau apie situaciją dėl AKM pirmininkas paprašė pranešti Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus pavaduotojo Vidmanto Paulausko.

1. SVARSTYTA:

Valstybės lygio ekstremaliosios situacijos, paskelbtos dėl afrikinio kiaulių maro, likvidavimo eigos aptarimas.

Pranešėjas Vidmantas Paulauskas supažindino posėdžio dalyvius su AKM atvejais Lietuvoje nuo 2014 m. ir palygino, kaip situacija pasikeitė iki dabar. 2014 m. nustatyti 6 AKM protrūčiai kiaulių laikymo vietose: Ignalinos rajone 3-jose smulkiose kiaulių laikymo vietose ir 1-noje stambioje kiaulių laikymo vietoje (laikoma virš 19 tūkst. kiaulių), Utenos rajone – 1-noje smulkioje kiaulių laikymo vietoje, Rokiškio rajone – 1-noje smulkioje kiaulių laikymo vietoje. 2015 m. nustatyta 13 AKM protrūčių smulkiose naminių kiaulių laikymo vietose: Jonavos rajone 1-noje smulkioje kiaulių laikymo vietoje, Trakų rajone 11-koje smulkių kiaulių laikymo vietų, Kupiškio rajone 1-noje smulkioje kiaulių laikymo vietoje. AKM židiniuose sunaikintos 54 kiaulės. 2016 m. nustatyta 18 AKM protrūčių smulkiose naminių kiaulių laikymo vietose: Anykščių rajone – 4-iose smulkiose kiaulių laikymo vietose, Elektrėnų savivaldybėje – 1-noje smulkioje kiaulių laikymo vietoje, Jonavos rajone – 2-ose smulkiose kiaulių laikymo vietose, Kaišiadorių rajone – 9-iose smulkiose kiaulių laikymo vietose, Kėdainių rajone – 2-ose smulkiose kiaulių laikymo vietose. AKM židiniuose sunaikintos 74 kiaulės.

Pasak V. Paulausko, AKM labiausiai plinta liepos-rugpjūčio mėnesiais. Tai susiję su grybavimo-uogavimo sezonu, nes kaimo žmonės eina į miškus, tokiu būdu pernešdami virusą naminiams kiaulėms. Minėtais mėnesiais nustatoma daugiausiai AKM atvejų šernų populiacijoje.

Pranešėjas apžvelgė AKM atvejus ir kaimyninėse šalyse. Situacija ten analogiška – Latvijoje, Estijoje ir Lenkijoje ligos protrūkis yra didžiausias liepos-rugpjūčio mėnesiais.

Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus pavaduotojas teigė, kad Lietuvoje auginama daugiau kaip 22 tūkstančiai kiaulių bandų, kuriose yra daugiau nei 600 tūkstančių kiaulių. Net 11 procentų (daugiau kaip 21 tūkst.) visų kiaulių yra auginama smulkiuose, nekomerciniuose ūkiuose (iki 10 kiaulių). Sukontroliuoti tokius ūkius labai sunku. Yra parengti teisės aktai, tačiau jų įgyvendinimas sudėtingas, nes žmonės deklaruoja, kad jų ūkiai atitinka keliamus reikalavimus, tačiau kasdieninėje buityje elgiasi kitaip.

V. Paulauskas kalbėjo, kad augant šernų populiacijai, tuo pačiu auga ir AKM. 2014 m. nustatytos 45 vietos, kuriose AKM patvirtintas 76 šernams (22 sumedžioti, 54 gaišę). 2015 m. – 111 vietų, kuriose AKM patvirtintas 132 šernams (73 sumedžioti, 59 gaišę), 2016 m. – 238 vietos, kuriose AKM patvirtintas 356 šernams (291 gaišę, 65 sumedžioti). Pasak jo, surastų kritusių šernų skaičiaus išaugimas gali būti susijęs su mokamomis 50 eurų kompensacijomis.

Pranešėjas pastebėjo įdomią tendenciją kaimyninėse šalyse – iš šiaurės į pietus AKM atvejų mažėja. Estijoje ir Latvijoje fiksuojama daugiau kaip 700 ligos protrūkių per metus, Lietuvoje tokių atvejų ženkliai mažiau – daugiau kaip 200 atvejų 2016 m. Jis tokią situaciją aiškina tuo, kad Latvijoje ir Estijoje medžioklės ūkis yra liberalesnis, o Lietuvoje – labiau struktūruotas ir geriau sutvarkytas. Tai prisideda prie to, kad AKM taip greitai neplinta į vakarų pusę.

Direktoriaus pavaduotojas kalbėjo, kad Europos Sąjungoje vykdoma regionalizacija pagal Europos Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2014/709 dėl gyvūnų sveikatos kontrolės priemonių, susijusių su afrikiniu kiaulių maru tam tikrose valstybėse narėse. Remiantis šiuo dokumentu šalys narės skirstomos į zonas (angliškai – part). Part I – zona, kurioje AKM nenustatytas nei laukinėje faunoje, nei kiaulių laikymo vietose. Part II – AKM nustatytas laukinėje faunoje (šernams). Part III – AKM nustatytas kiaulių laikymo vietose (kiaulėms) bei laukinėje faunoje. Europos Komisija perkėlė Kupiškio rajono savivaldybę iš Part III į Part II atsižvelgiant į tai, kad šiame rajone AKM kiaulių laikymo vietose nenustatytas 15 mėnesių, jose atlikti biologinio saugumo patikrinimai.

Pranešėjas akcentavo, kad per visą AKM laikotarpį Lietuvoje nuo 2014 m. buvo išleisti 34 valstybės lygio ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo sprendimai. AKM kontrolės priemonės buvo įgyvendintos naudojantis Europos Komisijos kofinansavimo programa, kurioje numatyti įvairūs veiksmai, kurie buvo ir bus kofinansuojami, ir įtrauktos papildomos veikos. Minėti ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo sprendimai taikomi savivaldybių administracijoms, medžioklės plotų naudotojams, sėklintojams, kiaulių laikytojams, šalutinių gyvūninių produktų tvarkytojams, miško valdytojams, kitoms institucijoms (ŽŪM, AM, RAAD).

V. Paulauskas pabrėžė, jog per 3 metus, ekstremaliosios situacijos metu, AKM nustatytas 21 savivaldybėje, ligą pavyksta išlaikyti lokalizuotą, AKM plinta 20-40 km greičiu per metus

miškuose. Taip pat direktoriaus pavaduotojas minėjo, kad ekstremalių situacijų operacijų vadovo sprendimai pradami įgyvendinti nedelsiant, įtraukiant kitas institucijas, o daugelis sprendimų yra prevencinio pobūdžio, siekiant sustabdyti ir kontroliuoti ligos plitimą. Jis teigė, kad iš dalies išspręsta problema dėl neverstinių kiaulių laikytojų informavimo ir tiesioginio kontakto su ūkininku dėl AKM informacijos sklaidos ir pirminio įvertinimo dėl biologinio saugumo reikalavimų (patikrinti 11742 ūkiai per 3 metus).

Pranešėjas kreipėsi į VESK pirmininką T. Žilinską sakydamas, kad prieš pusę metų posėdyje Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba akcentavo, kad nėra aiškiai reglamentuotas nuobaudų taikymas už ekstremaliosios situacijos operacijų vadovo sprendimų nevykdymą. Tuomet VESK pirmininkas pavedė Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai šį klausimą išspręsti. V. Paulauskas pranešė, kad tarnyba įvertino situaciją ir pateikė Žemės ūkio ministerijai Veterinarijos įstatymo 15 straipsnio 7 dalies pakeitimo projektą, kuriame numatoma galimybė Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriui duoti privalomus nurodymus dėl būtinų gyvūnų užkrečiamosios ligos likvidavimo, prevencijos ir apsaugos priemonių fiziniams ir juridiniams asmenims bei kitoms organizacijoms ir jų filialams, valstybės ir savivaldybės institucijoms ir įstaigoms. Seimui pritarus šiai nuostatai, problema turėtų būti išspręsta.

Po pranešimo, VESK pirmininkas akcentavo, kad AKM situacija yra suvaldyta, reikiami sprendimai valstybėje priimti, tačiau stebėjimas ir kontrolė bus ir toliau vykdomi. Jis taip pat pastebėjo, kad ekstremalių situacijų operacijų vadovo sprendimai perkelti į Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos teisės aktus. T. Žilinskas paaiškino, kad jeigu ekstremalių situacijų operacijų vadovo sprendimai yra skelbiami Teisės aktų registre, jie yra privalomi vykdyti visoms institucijoms. Galiausiai pirmininkas pasiūlė teikti siūlymą Vyriausybei atšaukti valstybinio lygio ekstremaliąją situaciją. Tokiam siūlymui įgyvendinti Aplinkos ministerijos kancleris R. Klovas paprašė savaitės laiko, nes reikia iki galo sutvarkyti teisės aktus, konkrečiai – medžioklės taisyklių pakeitimus. VESK pirmininkas su šiuo pasiūlymu sutiko, komisija pritarė valstybės lygio ekstremaliosios situacijos atšaukimui.

2 . SVARSTYTA:

Valstybės kontrolės audito ataskaitos rekomendacijų valstybės institucijose įgyvendinimo apžvalga.

Pranešėjas J. Targonskas komisijos nariams pristatė, kaip valstybės institucijos vykdė Valstybės audito ataskaitos rekomendacijas iki šių metų spalio 1 dienos. PAGD direktoriaus pavaduotojas rėmėsi institucijų pateikta informacija. J. Targonskas teigė, kad 2015 m. galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos analizės nebuvo atlikusios 2 institucijos, tačiau 2016 m. ją įgyvendino visos 30. Ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonių plano 2015 m. neturėjo 7

institucijos, o 2016 m. jau tik Aplinkos ministerija, tačiau iki metų pabaigos planuoja jį turėti. Ekstremaliųjų situacijų valdymo plano metų pradžioje neturėjo 7 institucijos, spalio 1 d. – Teisingumo ministerija, kuri iki metų pabaigos planuoja jį patvirtinti.

Valstybinio ar institucinio lygio civilinės saugos pratybas 2015 m. organizavo ar jose dalyvavo 18 institucijų. 2016 m. pratybas surengė 10 institucijų. Energetikos ministerijos rengiamose pratybose dalyvavo dar 6 institucijos. Pratybas šiais metais taip pat rengs arba dalyvaus kitų institucijų rengiamose 8 institucijos (Generalinė prokuratūra, Krašto apsaugos ministerija, Kultūros ministerija, Nacionalinė teismų administracija, Ryšių reguliavimo tarnyba, Seimo kanceliarija, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Švietimo ir mokslo ministerija) ir informacijos apie pratybas nepateikė 6 institucijos (Lietuvos bankas, Susisiekimo ministerija, Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija, Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybės saugumo departamentas).

Toliau pranešėjas kalbėjo apie civilinės saugos mokymus darbo vietoje. 2015 m. juos vykdė 19 institucijų, o 2016 m. tik 8. Iki metų pabaigos mokymus darbo vietoje planuoja vykdyti 22 institucijos – Aplinkos ministerija, Energetikos ministerija, Finansų ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Susisiekimo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija, Ūkio ministerija, Žemės ūkio ministerija, Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija, Seimo kanceliarija, Generalinė prokuratūra, Lietuvos bankas, Ryšių reguliavimo tarnyba, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Valstybės saugumo departamentas, Nacionalinė teismų administracija.

PAGD direktoriaus pavaduotojas pabrėžė, kad Valstybės kontrolė akcentavo, jog reikia tobulinti ūkio subjektų veiklos vertinimo atlikimo reglamentavimą, siekiant, kad savivaldybių ekstremaliųjų situacijų komisijos (toliau – SESK) tinkamai įvertintų ūkio subjektų pasirengimą reaguoti į ekstremaliąsias situacijas. PAGD iki šių metų pabaigos parengs SESK tipinių nuostatų aprašą, kuriame bus kriterijai, pagal kuriuos bus nustatyta, kokių ūkio subjektų ir pagal kokius vertinimo kriterijus bus vertinamas pasirengimas reaguoti į ekstremaliąsias situacijas.

Taip pat, pasak pranešėjo, buvo pavedimas tobulinti valstybės institucijų ir pirmos grupės ūkio subjektų vykdomos veiklos civilinės saugos priežiūrą, siekiant, kad veikla būtų rezultatyvesnė. Bus nustatytas 3 mėnesių terminas, per kurį bus privaloma pašalinti tikrinimo metu nustatytus pažeidimus. Jų nepašalinus, vadovui bus surašomas privalomas nurodymas. Nevykdant jo, bus surašomas administracinių nusižengimų protokolas. Valstybės kontrolė savo ataskaitoje pažymėjo, kad iki šiol nebuvo taikomos administracinės bausmės, todėl ir susidarė tokia situacija civilinės saugos įstatymo ir jį įgyvendinančių teisės aktų reikalavimų vykdyme.

VESK pirmininkas pastebėjo, kad iki šiol dar nebuvo surašytas nei vienas protokolas valstybės institucijos vadovui ar jo įgaliotam asmeniui. T. Žilinskas paaiškino, kad protokolas surašomas ne institucijai, o konkrečiam asmeniui, kuris atsakingas už civilinę saugą, tai yra ministrui arba jo įgaliotam asmeniui. Pirmininkas paragino institucijas susitvarkyti planus, organizuoti pratybas, mokymus.

J. Targonskas kalbėjo, kad Valstybės kontrolė pastebėjo, jog VESK nekokybiškai vertina valstybės pasirengimą ekstremalioms situacijoms, todėl buvo užduotas klausimas, pagal ką vertinamas pasirengimas ekstremalių situacijų valdymui? Pasak pranešėjo, kiekvienais metais VESK yra pristatoma šalies civilinės saugos būklės apžvalga ir pagrindinių teisės aktų reikalavimų įgyvendinimas, bet Valstybės kontrolei to nepakako. Siekiant sudaryti VESK prielaidas tinkamai įvertinti valstybės institucijų pasirengimo reaguoti į ES, bus keičiami VESK nuostatai, juos papildant tam tikrais vertinimo kriterijais, pagal kuriuos komisija kiekvienais metais vertins civilinės saugos parengtį šalyje.

Kita Valstybės kontrolės rekomendacija – įvertinti, ar kiekvienam valstybės institucijos OC ir BPC tikslinga turėti savo slėptuvę, nustatyti jų įrengimo terminus, finansavimo šaltinius. PAGD iki 2017 m. pavasario įvertins esamą situaciją ir parengs informaciją Vyriausybei. Jeigu reikės, bus padaryti teisės aktų pakeitimai.

Paskutinė Valstybės kontrolės pastaba, pasak PAGD direktoriaus pavaduotojo, yra ES planavimo proceso tobulinimas valstybės institucijose, siekiant, kad būtų sudarytos prielaidos įvertinti įvykdytų prevencijos priemonių veiksmingumą. Vykdamas minėtą pavedimą, šiuo metu yra parengtas LRV nutarimu patvirtinto Ekstremaliųjų situacijų prevencijos vykdymo tvarkos aprašo pakeitimo projektas, kuriame bus valstybės institucijoms prievolė numatyti prevencijos priemonėms vertinimo kriterijus ir įvertinti įvykdytų prevencijos priemonių veiksmingumą.

Toliau pranešėjas kalbėjo, kad nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigalios Administracinių nusižengimų kodeksas. Jame numatomas įspėjimas arba bauda už civilinės saugos įstatymo ir kitų civilinę saugą reglamentuojančių teisės aktų nevykdymą ar pažeidimą asmenims nuo 14 iki 30 eurų ir įspėjimas arba bauda juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo 30 iki 60 eurų. Administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą asmenims nuo 30 iki 40 eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo 60 iki 90 eurų.

VESK pirmininkas pasiūlė kreiptis į Vyriausybę ir konkrečiai įvardyti institucijas, kurios iki metų pabaigos turi įgyvendinti Valstybės kontrolės audito ataskaitos rekomendacijas. Taip pat institucijos turėtų parengti civilinės saugos mokymų darbo vietoje planą kitiems metams. Šiems pasiūlymams VESK nariai vienbalsiai pritarė.

Užsienio reikalų ministerijos kanclerė J. Raguckienė iškelė klausimą, kuo skiriasi ekstremalioji situacija nuo krizinės situacijos?

Komisijos pirmininkas pritarė, kad minėtos sąvokos įneša painiavos, nors Krizių valdymo komitetas ir pakoregavo kai kuriuos nuostatus, tačiau visiško aiškumo nėra.

PAGD direktorius R. Baniulis užtikrina, kad VESK nariai gali išspręsti visus klausimus, nes ekstremalių situacijų valdymo mechanizmas yra sudėliotas pakankamai išsamiai. Taip pat PAGD direktorius pastebėjo, kad šiuo metu nėra apibrėžimo žodžiui „krizė“, nes įvairiose šalyse šio žodžio reikšmė suprantama skirtingai.

NUTARTA:

1. Siūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei atšaukti valstybės lygio ekstremaliają situaciją, susidariusią dėl afrikinio kiaulių maro.


2. Kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę dėl Valstybės audito ataskaitos rekomendacijų nevykdymo ir iki metų pabaigos įpareigoti:

- a) Aplinkos ministeriją – patvirtinti ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonių planą;
- b) Teisingumo ministeriją – patvirtinti ekstremaliųjų situacijų valdymo planą;
- c) Generalinę prokuratūrą, Krašto apsaugos ministeriją, Kultūros ministeriją, Nacionalinę teismų administraciją, Ryšių reguliavimo tarnybą, Seimo kanceliariją, Specialiųjų tyrimų tarnybą, Švietimo ir mokslo ministeriją, Lietuvos banką, Susisiekimo ministeriją, Valstybinę atominės energetikos saugos inspekciją, Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos, Valstybinę maisto ir veterinarijos tarnybą, Valstybės saugumo departamentą – 2016 m. surengti institucinio lygio pratybas.
- d) Aplinkos ministeriją, Energetikos ministeriją, Finansų ministeriją, Krašto apsaugos ministeriją, Policijos departamentą prie Vidaus reikalų ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją, Susisiekimo ministeriją, Sveikatos apsaugos ministeriją, Teisingumo ministeriją, Ūkio ministeriją, Žemės ūkio ministeriją, Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnybą prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybinę maisto ir veterinarijos tarnybą, Valstybinę atominės energetikos saugos inspekciją, Seimo kanceliariją, Generalinę prokuratūrą, Lietuvos banką, Ryšių reguliavimo tarnybą, Specialiųjų tyrimų tarnybą, Valstybės saugumo departamentą, Nacionalinę teismų administraciją – vykdyti civilinės saugos mokymus darbo vietoje.

3. Rekomenduoti valstybės institucijoms 2017 metų pirmajame ketvirtyje peržiūrėti ir atnaujinti ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonių planus, numatant konkrečias institucinio


lygio pratybų ir civilinės saugos mokymo darbo vietose organizavimo datas ir atsakingus vykdytojus.

Vidaus reikalų ministras,
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
ekstremalių situacijų komisijos pirmininkas



Tomas Žilinskas

Posėdžio sekretorius



Kasparas Večerskis