

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS  
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2019 m. balandžio 5 d. Nr. 6-523

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: **Civilinės saugos būklės valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, kitose įstaigose ir ūkio subjektuose patikrinimų organizavimo ir atlikimo, privalomų nurodymų pašalinti civilinę saugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus davimo ir vykdymo tvarkos aprašas (toliau –Aprašas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Rimas Ožalinskas.**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): **1, 6 (1), 10, 11, 16, 19 (3, 6).**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): **tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas ( <i>nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1. Aprašo 5 punkte išskiriami IV grupės ūkio subjektai, kuriuose kompleksiniai (planiniai) civilinės saugos būklės patikrinimai neatliekami. <b>IV grupės ūkio subjektams sudaromos išskirtinės sąlygos.</b>	<b>Nepritariu.</b> Vadovaudamasis Viešojo administravimo įstatymo 36 <sup>2</sup> straipsnio 1 dalies 7 punkto nuostata, kurioje yra įtvirtintas rizikos vertinimo principas, reiškiantis, kad priežiūrą atliekančių subjektų veiksmai pirmiausia nukreipiami	<input type="checkbox"/> tenkina <b>X netenkina</b>

			<p>didžiausios rizikos atvejams šalinti, ir Viešojo administravimo įstatymo 36<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostata, kuri įtvirtina minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principą, reiškiantį, kad priežiūrą atliekančių subjektų priežiūros veiksmai privalo būti proporcingi ir tinkami siekiamam tikslui įgyvendinti, proporcingi ūkio subjektų dydžiui ir administraciniams gebėjimams, atliekami siekiant kuo mažiau trikdyti ūkio subjektų veiklą. Vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 36<sup>1</sup> straipsnio 2 dalies nuostata ūkio subjektų veiklos priežiūra apima:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) ūkio subjektų konsultavimą priežiūrą atliekančio subjekto kompetencijos klausimais ir kitų prevencinių veiksmy, skirtų užkirsti kelią galimiems teisės aktų pažeidimams, atlikimą;</li><li>2) ūkio subjektų veiklos patikrinimus;</li><li>3) teisės aktų nustatyta tvarka gautos informacijos apie ūkio subjektų veiklą vertinimą;</li><li>4) poveikio priemonių ūkio subjektams taikymą įstatymų ir jų pagrindu priimtų kitų teisės aktų nustatyta tvarka.</li></ol> <p>IV grupės ūkio subjektams, yra numatyti minimalūs civilinės</p>	
--	--	--	--	--

			saugos reikalavimai, todėl siekiant, kuo mažiau trikdyti prižiūrimų ūkio subjektų nėra tikslinga juos tikrinti tokia pat apimtimi, kaip ir I, II, III grupės ūkio subjektus, prioritetas šios grupės ūkio subjektams – konsultavimas, metodinės pagalbos teikimas, kitų prevencinių priemonių taikymas.	
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>1. Aprašo 9 punkte nurodoma, kad „<i>Tiksliniai (neplaniniai) patikrinimai gali būti atliekami...</i>“. <b>Tokia punkto formulotė sudaro sąlygas dviprasmiškai vertinti aplinkybes.</b></p> <p>2. Aprašo 28 punkte nurodoma, kad „... <i>darbuotojai gali tikrinti civilinės saugos subjekto veiklos atitiktį kitiems teisės aktams ... neįtrauktiems į Klausimyną ... Šiuo atveju už nustatytus pažeidimus ... netaikomos įstatymų nustatytos poveikio priemonės, išskyrus atvejus, kai jos būtinos siekiant užkirsti kelią reikšmingai žalai ar pavojui visuomenei ar aplinkai atsirasti (kai į Klausimyną neįtrauktas aspektas tam tikromis aplinkybėmis yra esminis)</i>“. <b>Tokia punkto formulotė suteikia teisę patikrinimą atliekančiam pareigūnui asmeniškai, atsižvelgiant į „tam tikras aplinkybes“, nustatyti teisės aktų apimtį, kurių atitikčiai bus atliekamas patikrinimas. Tai sudaro sąlygas piktnaudžiauti suteiktais įgaliojimais.</b></p> <p>3. Aprašo 37 punkte nurodyta, kad Civilinės saugos sistemos subjekto kompleksinio (planinio) patikrinimo ar tikslinio (neplaninio) patikrinimo rezultatų įforminimo aktas pildomas apskaičiuojant patikrinimo rezultatų procentinę išraišką „<i>daugiau kaip 20 procentų, bet ne daugiau kaip 30 procentų</i>“, „<i>daugiau kaip 30 procentų</i>“. <b>Kaip turėtų elgtis tikrinimą atliekantis pareigūnas, kuomet apskaičiuojant procentinę išraišką rezultatas</b></p>	<p><b>Pritariu</b> Aprašo 9 punktas formulotė bus patikslinta.</p> <p><b>Pritariu.</b> Aprašo 28 punkto bus atsisakyta.</p> <p><b>Pritariu.</b> Aprašo 37 punkto formulotė bus patikslinta .</p>	<p><b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p>

		<p><b>gausis su dešimtosiomis ar šimtosiomis procentinėmis dalimis? Pareigūnas, turėdamas aprašo 28 punkte nurodytus įgaliojimus, vadovaudamasis 37 punkte nurodyta tvarka, gali manipuliuoti skaičiais bei asmeniškai įtakoti patikrinimo rezultatus.</b></p> <p>4. Aprašo 38.2 papunktyje nurodyta, kad „<i>Akte pateikiama (-os) rekomendacija (-os) ir pasiūlymas (-ai) dėl nustatyto (-ų) pažeidimo (-ų) pašalinimo ...</i> „  <i>„Rekomendacijos (-ų) ir pasiūlymo (-ų) įgyvendinimo terminas negali būti ilgesnis nei vieni metai“.</i></p> <p><b>Atsižvelgiant į tai, kad rekomendacijos ir pasiūlymai nėra privalomo pobūdžio, nėra korektiška jų įgyvendinimui nustatyti terminus. Tai gali klaidinti tikrinamų objektų atstovus.</b></p> <p>5. Aprašo 45 punkte nurodyta, kad „<i>Privalomas nurodymas duodamas ir įstatymų nustatytos poveikio priemonės taikomos ... kai patikrinimo metu nustatyta, kad nebuvo įgyvendintos rekomendacijos ir pasiūlymai, pateikti ankstesnio patikrinimo metu“.</i> <b>Jei ankstesnio patikrinimo metu tikrintojas teikė rekomendacijas ar pasiūlymus, kurie nėra privalomo pobūdžio, nėra korektiška vėliau dėj jų nevykdymo surašyti privalomą nurodymą.</b></p>	<p><b>Pritariu.</b> Aprašo 38.2. papunktis bus patikslintas, atsisakant rekomendacijos (-ų) ir pasiūlymo (-ų) įgyvendinimo termino (-ų).</p> <p><b>Pritariu.</b> Aprašo punktas bus patikslintas, atsisakant poveikio priemonių taikymą, už rekomendacijų ir pasiūlymų nevykdymą.</p>	<p><b>X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<b>Apraše nereglamentuota sankcijas taikančio subjekto sprendimų teisėtumo ir įgyvendinimo tvarka.</b>	<b>Pritariu.</b> Civilinės saugos įstatymas ir kiti civilinę saugą reglamentuojantys teisės aktai griežtų sankcijų nenumato. Administracinių nusižengimo kodekso 526 straipsnis numato baudas už civilinės saugos teisės aktų nevykdymą.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<b>Departamentas turi teisę organizuoti civilinės saugos būklės valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, kitose įstaigose ir ūkio subjektuose patikrinimus ir duoti privalomus nurodymus pašalinti civilinę saugą reglamentuojančių teisės aktų</b>	<b>Pritariu.</b>	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

		<b>pažeidimus. Aprašo 4 punkte nurodyti asmenys, turintys teisę atlikti civilinės saugos būklės patikrinimus.</b>		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<p>1. Aprašo 9.5 papunktyje nurodoma, kad „<i>Tiksliniai (neplaniniai) patikrinimai gali būti atliekami ... kitais įstatymų nustatytais atvejais</i>“.</p> <p>2. Aprašo 28 punkte nurodoma, kad „<i>už nustatytus pažeidimus civilinės saugos sistemos subjekto vadovui ar jo įgaliotam asmeniui netaikomos įstatymų nustatytos poveikio priemonės, išskyrus atvejus, kai jos būtinos siekiant užkirsti kelią reikšmingai žalai ar pavojui visuomenei ar aplinkai atsirasti (kai į Klausimyną neįtrauktas aspektas <u>tam tikromis aplinkybėmis yra esminis</u>)</i>“.</p> <p><b>Kriterijų (atvejų) sąrašas nėra baigtinis, paliekama tikrinimą atliekančiam pareigūnui teisė koreguoti patikrinimo apimtį.</b></p>	<b>Pritariu.</b> Aprašo 9.5 papunktis bus patikslintas atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 36 <sup>4</sup> straipsnio 12 dalies 4 punkto nuostatą „jeigu neplaninio patikrinimo atlikimo pagrindą nustato įstatymas ar Vyriausybės priimtas teisės aktas“. Aprašo 28 punkto bus atsisakyta.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<p>1. Aprašo 5 punkte nurodoma, kad „<i>Mažiausio rizikingumo (IV grupės) ūkio subjektuose kompleksiniai (planiniai) civilinės saugos būklės patikrinimai neatliekami</i>“.</p> <p>2. Aprašo 24 punkte nurodoma, kad „<i>Pirmą kartą atliekant civilinės saugos sistemos subjekto kompleksinį (planinį) patikrinimą, pagrindinis dėmesys skiriamas metodinei pagalbai</i>“. „<i>Dėl nustatytų pažeidimų civilinės saugos subjekto vadovui ar jo įgaliotam asmeniui įstatymų nustatytos poveikio priemonės netaikomos</i>“.</p> <p>3. Aprašo 28 punkte nurodoma, kad „<i>Patikrinimą atliekančios institucijos darbuotojai gali tikrinti civilinės saugos subjekto veiklos atitiktį kitiems teisės aktams, susijusiems su civiline sauga, neįtrauktiems į Klausimyną. Šiuo atveju už nustatytus pažeidimus civilinės saugos sistemos subjekto vadovui ar jo įgaliotam asmeniui netaikomos įstatymų nustatytos poveikio priemonės ...</i>“.</p> <p>4. Aprašo 55 punkte nurodomos Aprašo nuostatų netaikymo sąlygos.</p>	<p>Motyvai išdėstyti 1 punkte.</p> <p>Komentaras. Ši nuostata įtvirtinta vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 36<sup>4</sup> straipsnio 7 dalies nuostata „Pirmaisiais metais po ūkio subjekto veiklos, dėl kurios atliekama priežiūra, pradžios šiam subjektui už atliekamo pirmojo planinio patikrinimo metu nustatytus pažeidimus negali būti taikomos poveikio priemonės, susijusios su ūkio subjekto veiklos ribojimu (sustabdomos ar naikinamos veiklos licencijos, leidimai). Nustačius teisės aktų</p>	<input type="checkbox"/> tenkina <b>X netenkina</b>

		<b>Apraše nėra baigtinio sąrašo, pagal kurį priimant sprendimus taikomos išimtys.</b>	reikalavimų nesilaikymo, netinkamo taikymo faktą, ūkio subjektui nustatomas protingas (paprastai ne trumpesnis kaip vieno mėnesio) terminas pažeidimams ištaisyti. <b>Pritariu.</b> Aprašo 28 punkto bus atsisakyta.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	1. Aprašo 24, 26, 28, 38, 47, 50, 51, 54 reglamentuoja sprendimų priėmimo, įforminimo tvarką. <b>Sprendimų viešinimas nenumatytas.</b> 2. Aprašo 18 nurodo kompleksinių (planinių) patikrinimų planų skelbimo tvarką „ <i>Kompleksinių (planinių) patikrinimų planai skelbiami atitinkamos patikrinimus atliekančios institucijos interneto svetainėje</i> “.	<b>Pritariu.</b> Tai reglamentuoja kiti teisės aktai.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<b>Aprašas nenustato sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos.</b>	<b>Nepritariu.</b> Tai numatyta Aprašo 46 punkte. Detalesnė tvarka numatyta Administracinių nusižengimų kodekso 12, 526 straipsniuose.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;	1. Aprašo 12 punkte nurodoma, kad „ <i>Atsižvelgdamas į patikrinimo formą, tikslus, numatomo tikrinti civilinės saugos sistemos subjekto veiklos pobūdį ir (ar) kitas aplinkybes, departamento direktorius, valdybos viršininkas ar savivaldybės administracijos direktorius įsakymu gali sudaryti komisiją patikrinimui atlikti</i> “.  <b>Konkrečiau narių skaičiaus, proporcingos kiekvieno subjekto skiriamų narių dalies, narių skyrimo mechanizmo, narių rotacijos ir kadencijų skaičiaus ir trukmės, veiklos pobūdžio laiko atžvilgiu, individualios narių atsakomybės Aprašas nereglamentuoja.</b>	<b>Pritariu.</b> Aprašo 12 straipsnis bus patikslintas.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

	9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<b>Aprašo nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, tačiau jų taikymo tvarką būtina tikslinti atsižvelgiant į šioje vertinimo pažymoje nurodytu trūkumus.</b>	<b>Nepritariu.</b> Administracinės procedūros aprašytos VI skyriuje. Detalesnes procedūras reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas ir Administracinių nusižengimų kodeksas.	<input type="checkbox"/> tenkina <b>X netenkina</b>
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<b>Atsakymas į šio punkto klausimą yra analogiškas 6 kriterijaus atsakymui.</b>	Motyvai išdėstyti 6 punkte.	<input type="checkbox"/> tenkina <b>X netenkina</b>
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	1. Aprašo 4 punkte nurodoma, kad „ <i>Civilinės saugos būklės patikrinimas neturi viršyti 3 darbo dienų</i> “. 2. Aprašo 35 punkte nurodoma, kad „ <i>Patikrinimą atliekančios institucijos darbuotojai ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po patikrinimo parengia Aktą</i> “. „ <i>Aktas per 5 darbo dienas nuo patikrinimą atliekančios institucijos vadovo arba jo įgalioto asmens patvirtinimo dienos registruotu paštu išsiunčiamas civilinės saugos sistemos subjektui, kuriame buvo atliktas patikrinimas</i> “. 3. Aprašo 48 punkte nurodoma, kad „ <i>Privalomo nurodymo pažeidimams pašalinti maksimalus terminas – vieni metai, minimalus – vienas mėnuo</i> “. <b>Aprašas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.</b>	<b>Pritariu.</b>	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	1. Aprašo 53 punkte nurodoma, kad „ <i>Civilinės saugos sistemos subjekto motyvuotu prašymu, paaiškinančiu priežastis, dėl kurių duotas Privalomas nurodymas nustatytu terminu nebuvo įvykdytas, Privalomą nurodymą davusios institucijos vadovas šio nurodymo vykdymo terminą gali vieną kartą pratęsti, bet ne ilgiau negu</i>	<b>Pritariu.</b> Tai reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

		<i>vienam mėnesiui</i> “. <b>Nurodymų vykdymo termino sustabdymo galimybės Aprašas nenumato.</b>		
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<b>Aprašas administracinių procedūrų viešinimo tvarkos nenumato. 18 punktą reglamentuoja kompleksinių (planinių) patikrinimų planų viešinimą internete.</b>	<b>Pritariu.</b> Tai reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<b>Aprašo 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 punktai nustato pasirengimo patikrinimui, jo atlikimo, dokumentų surašymo ir poveikio priemonių skyrimo tvarką. Aprašo IV skyrius reglamentuoja klausimyno pildymo tvarką.</b>	<b>Pritariu.</b>	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	1. Aprašo 52 punkte nurodoma, kad „ <i>Privalomų nurodymų vykdymo kontrolę vykdo patikrinimą atliekanti institucija, kurios vadovas arba jo įgaliotas asmuo davė Privalomą nurodymą</i> “. <b>Skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenurodomos.</b>	<b>Nepritariu.</b> Aprašo 49, 32, 12 punktai numato tikrinimų veiklos skaidrumą ir objektyvumą.	<input type="checkbox"/> tenkina <b>X netenkina</b>
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	1. Aprašo 57 punkte nurodoma, kad „ <i>Ginčai dėl patikrinimų organizavimo ir atlikimo sprendžiami teisės aktų nustatyta tvarka</i> “. <b>Atsakomybės rūšis nustato kiti teisės aktai.</b>	<b>Pritariu.</b>	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<b>Aprašo 45 punktą reglamentuoja privalomo nurodymo davimo ir vykdymo tvarką. Išskiriamos trys privalomo nurodymo davimo sąlygos, sąrašas baigtinis.</b>	<b>Pritariu.</b>	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai:	1. Aprašo 12 punkte nurodyta, kad „ <i>departamento direktorius, valdybos viršininkas ar savivaldybės administracijos direktorius įsakymu gali sudaryti komisiją patikrinimui atlikti</i> “. <b>Siūlome nustatyti atvejus, kuomet komisiją sudaryti privaloma taip užtikrinant Apraše reglamentuojamų procedūrų skaidrumą.</b> 2. Aprašo 25 punkte nurodyti vienodi žymėjimai „ <i>svarbiausius civilinės saugos reikalavimus</i> “	<b>Pritariu,</b> Aprašo 12 punktą bus patikslintas.	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina



(klausimynuose pažymėti ženklai „\*“), taip pat atsižvelgiama į kitus civilinės saugos teisės aktų reikalavimus (klausimynuose nepažymėti ženklai „\*“).  
**Siūlytume naudoti skirtingą žymėjimą, nes tai gali klaidinti.**

3. Aprašo 31.3 papunktyje nurodyta, kad „atsakymas „neaktualu / nevertinta“ pasirenkamas tuo atveju, kai klausimas buvo civilinės saugos sistemos subjektui neaktualus arba nevertintas“. **Tikrintojui asmeniškai suteikiama teisė spręsti ar klausimas kuri sritis bus nevertinama. Siūlytume tokią punkto formuluotę keisti, kaip įmanoma konkrečiau reglamentuojant patikrinimus atliekančių pareigūnų funkcijas.**

4. Aprašo 32 punkte nurodyta, kad „jeigu tikrinamo subjekto atsakingas asmuo nesutinka su Klausimyne pateikta įvertinimą pagrindžiančia informacija ir atsisako Klausimyną pasirašyti, jis turi teisę argumentuotai išreikšti nesutikimą ir pateikti jį raštu patikrinimą atliekančios institucijos vadovui arba jo įgaliotam asmeniui“. **Nėra aišku koku būdu įforminamas tikrinamo subjekto atsakingo asmens atsisakymas pasirašyti klausimyną. Toks reglamentavimas sudaro sąlygas tikrinimą atliekančiam pareigūnui piktnaudžiauti suteiktais įgaliojimais.**

**Nepritariu.** Klausimynai buvo sudaromi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 4 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo“ ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. įsakymo Nr. 4-432/1R-169 „Dėl Verslo priežiūros institucijų kontrolinių klausymų rengimo ir atnaujinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis.

**Nepritariu.** Klausimynai yra universalūs, neskirti atskiroms ūkio subjektų grupėms, todėl kai kurie klausimai gali būti neaktualūs ūkio subjektui. Todėl žymima „neaktualu“ Klausimynai naudojami ir tikslinių (neplaninių) patikrinimų metu, šių patikrinimų metu tikrinami ne visi klausimai, todėl pažymima „nevertinta“.

**Pritariu.** Aprašo 32 punktas bus patikslintas.

**X tenkina**  
 netenkina

tenkina  
**X netenkina**

**X tenkina**  
 netenkina

		<p>5. Aprašo 33 punkte nurodyta, kad „Klausimynas yra privalomas Akto priedas, išskyrus Aprašo 30 punkte nurodytą atvejį“. <b>Siūlome sukonkretinti aptariamo punkto formuluoję, nes 30 punkte nurodomi 3 atvejai.</b></p> <p>6. Aprašo 35 punkte nurodyta, kad „Patikrinimą atliekančios institucijos darbuotojai ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po patikrinimo parengia Aktą. Aktą pasirašo patikrinimą atlikęs darbuotojas (-ai) ir atliekant patikrinimą dalyvavęs tikrinamo civilinės saugos sistemos subjekto atsakingas asmuo. Aktas per 5 darbo dienas nuo patikrinimą atliekančios institucijos vadovo arba jo įgalioto asmens patvirtinimo dienos registruotu paštu išsiunčiamas civilinės saugos sistemos subjektui, kuriame buvo atliktas patikrinimas“. <b>Jeigu aktas privalo būti surašytas per 10 darbo dienų, nėra aišku kaip jį turi pasirašyti tikrinamos įstaigos atstovas, jei dokumentą pareigūnas surašo darbo vietoje. Ar tikrintojas vėl vyksta į tikrinamą įstaigą, ar kviečia atsakingą asmenį? Nėra aiškus 5 darbo dienų išsiuntimo terminas jei tikrinančios ir tikrinamos įstaigos atstovai susitinka.</b></p> <p>7. Aprašo 46 punkte nurodyta, kad „Patikrinimo metu nustatčius civilinę saugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus ... asmeniui pareiškama žodinė pastaba“. <b>Nėra aišku koks teisės aktas reglamentuoja šios poveikio priemonės taikymą ir įforminimą. Kodėl žodinė pastaba pareiškama tikrinamos įstaigos atsakingam asmeniui?</b></p> <p>8. Aprašo 50 ir 51 punktuose nurodytos procedūros, taip pat aprašytos Aprašo 45 punkte. Siūlytume šiuos punktus apjungti.</p>	<p><b>Pritariu.</b> Aprašo 30 punktas bus patikslintas</p> <p><b>Pritariu.</b> Aprašo 35 punktas bus patikslintas formuluote analogiška Aprašo 32 punkto formuluotei. „abiem pusėms priimtiniu būdu“</p> <p><b>Nepritariu.</b> Aprašo 41 punktas numato, kad atstovo ir tikrintojo pasirašytą aktą dar turi tvirtinti patikrinimą atliekančios institucijos vadovas arba jo įgaliojtas asmens ir įteikiamas arba išsiunčiamas registruotu paštu civilinės saugos subjektui</p> <p><b>Pritariu.</b> Tai reglamentuoja Administracinių nusižengimų kodekso 12, 526 straipsniai. Bus patikslinta formuluote „vadovams ar jų įgaliotiems asmenims“</p> <p><b>Pritariu.</b> 51 punktas bus patikslintas, atsižvelgiant 2 punkte numatytus motyvus.</p>	<p><b>X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina  <b>X netenkina</b></p> <p><b>X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
--	--	---	---	---

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:  
Departamento Civilinės saugos valdybos  
Civilinės saugos planavimo ir koordinavimo skyriaus  
vyriausiasis specialistas Rimas Ožalinskas

---

(Parašas)

Teisės akto projektą vertino:  
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos  
teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių  
korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisija

Komisijos pirmininkas \_\_\_\_\_ Marius Sargevičius

Komisijos pirmininko  
pavadootoja \_\_\_\_\_ Raminta Juzėnienė

Komisijos narys \_\_\_\_\_ Egidijus Užolas

Komisijos narys \_\_\_\_\_ Valdas Janonis

---