

PATVIRTINTA
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo
departamento prie Vidaus reikalų
ministerijos direktoriaus
2019 m. spalio 14 d.
įsakymu Nr. 1-427

PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS IR JAM PAVALDŽIŲ ĮSTAIGŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamente prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – departamentas) ir jam pavaldžiose įstaigose, kurios yra teisės aktų projektų rengėjos, Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytais atvejais atliekamo teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarką.

2. Apraše vartojamos sąvokos:

2.1. **Teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas** – esamo ir (ar) numatomo teisinio reguliavimo vertinimas antikorupciniu požiūriu ir teisinio reguliavimo trūkumų ir galimybių, galinčių sudaryti prielaidų korupcijos rizikai ir jos veiksniams pasireikšti, nustatymas.

2.2. **Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas** – teisės akto projektą parengęs departamentas ar jam pavaldžios įstaigos darbuotojas (darbo grupė).

2.3. **Teisės akto projekto vertintojas antikorupciniu požiūriu** – Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisija (toliau – komisija) ar departamentui pavaldžiose įstaigose teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą atliekantys asmenys (komisijos).

Kitos Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos teisės aktuose, reglamentuojančiuose teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą.

II SKYRIUS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ, VERTINTINŲ ANTIKORUPCINIŲ POŽIŪRIU, ATRINKIMAS

3. Teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą inicijuoja teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė), kuris įvertina, ar teisės akto projektas atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 8 straipsnio 1 dalyje nurodytus požymius.

4. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė), nustatęs, kad jo parengtas teisės akto projektas atitinka KPI 8 straipsnio 1 dalyje nurodytus požymius, privalo raštu (tarnybiniu pranešimu) kreiptis į departamento direktorių (departamentui pavaldžiose įstaigose – į įstaigos vadovą) su prašymu pavesti komisijai (asmeniui) atlikti teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą.

5. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė), teikdamas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti, rašte (tarnybiniame pranešime) turi nurodyti KPI 8 straipsnio 1 dalies punktą (-us), atitinkantį (-čius) teisės akto projekte numatomus reguliuoti visuomeninius santykius. Nurodant KPI 8 straipsnio 1 dalies 18 punktą, būtina pažymėti, kodėl, teisės akto projekto rengėjo (darbo grupės) nuomone, teisės akto projekte numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.

6. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė) teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti teikia tik šį projektą suderinęs su departamentu (departamentui

pavaldžios įstaigos) atitinkamų struktūrinių padalinių atstovais teisės aktų projektų rengimą ir derinimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka.

7. Departamento direktorius ar departamentui pavaldžios įstaigos vadovas, sutikęs su rašte (tarnybiniame pranešime) teikiamu siūlymu, paveda komisijai (asmeniui) atlikti teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą.

III SKYRIUS

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

8. Teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą organizuoja komisijos pirmininkas arba jį pavaduojantis asmuo komisijos darbo reglamente nustatyta tvarka.

9. Jei komisijos narys yra teisės akto projekto rengėjas, dalyvavęs derinant teisės akto projektą, jį vizavęs ar kitokiu būdu prisidėjęs prie teisės akto projekto kūrimo, jis privalo teisės aktų nustatyta tvarka nusišalinti nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo procedūrų. Komisijos narys apie nusišalinimą ne vėliau kaip prieš 1 darbo dieną iki komisijos posėdžio dienos elektroniniu paštu privalo informuoti komisijos pirmininką arba jį pavaduojantį asmenį.

10. Teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą draudžiama pavesti atlikti šio teisės akto projekto rengėjui.

11. Vertintojas (komisija), atlikdamas teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą:

11.1. analizuoja jo turinį, vertina jį pagal Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymoje (pažymos forma nustatyta Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243, priede) (toliau – Vertinimo pažyma) nurodytus antikorupcinio vertinimo kriterijus;

11.2. prognozuoja, kaip teisės akto projekto nuostatos galėtų sudaryti sąlygas korupcijai atsirasti;

11.3. atsižvelgia į esamą teisinį reguliavimą ir visuomeninius santykius reguliuojamoje srityje;

11.4. jei vertinamas galiojantis teisės aktas, kurio keitimo ar papildymo projektas vertinamas antikorupciniu požiūriu, atsižvelgia į teisės akto taikymo praktiką ir sunkumus, nustatytus korupcijos atvejus ir į tai, kokios konkrečios teisės akto nuostatos sudaro sąlygas korupcijai;

11.5. atsižvelgia į teisės sistemą ir kitų teisės aktų nuostatas;

11.6. įvertina, ar teisės akto projekto nuostatos dera su atitinkamą sritį reglamentuojančiais teisės aktais ir (ar) juos konkretina;

11.7. atsižvelgia į tai, ar teisės akto projektas nustato subjektų, kurių veikla reglamentuojama, teises ir pareigas, apibrėžia jų kompetenciją;

11.8. kuo detalčiau analizuoja teisės akto projekto parengimo priežastis;

11.9. gauna (esant tarnybiniam būtinumui) kitų departamento struktūrinių padalinių ar departamentui pavaldžių įstaigų turimą informaciją, reikalingą teisės akto projekto antikorupciniam vertinimui atlikti;

11.10. vertina, ar teisės akto projektas nustato kontroliuojantį subjektą, apibrėžia jo kontrolės formas, nustato, ar kontroliuojantis ir teises suteikiantis subjektas yra tas pats asmuo.

12. Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliekamas per 7 darbo dienas, jei projektas didelės apimties (10 ar daugiau puslapių) ar sudėtingas – per 14 darbo dienų.

IV SKYRIUS

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYAMOS RENGIMAS, DERINIMAS IR TEIKIMAS PASIRAŠYTI

13. Vertintojas (komisija), atlikęs teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą ir nustatęs teisės akto projekto trūkumų antikorupciniu požiūriu, užpildo Vertinimo pažymą ir pateikia ją teisės akto projekto tiesioginiam rengėjui.

14. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas per ne trumpesnę kaip 3 darbo dienų terminą, įvertinęs vertintojo nustatytus įvertinto teisės akto projekto trūkumus antikorupciniu požiūriu,

patikslina (parengia) teisės akto projektą pagal vertintojo (komisijos) pastabas bei pasiūlymus ir (arba) atitinkamoje Vertinimo pažymos grafoje pateikia savo argumentus dėl vertintojo (komisijos) pateiktų pastabų bei pasiūlymų, su kuriais nesutinka, ir pateikia Vertinimo pažymą bei patikslintą teisės akto projektą vertintojui (komisijai).

15. Vertintojas (komisija) atitinkamoje Vertinimo pažymos grafoje pažymi, ar teisės akto projekto tiesioginio rengėjo pataisų pakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti. Nuostatas, kurių pataisymų, vertintojo (komisijos) nuomone, nepakanka, ir konkrečius jų vertinimo kriterijus vertintojas (komisija) išvardija Vertinimo pažymos preambulėje.

16. Vertintojo (komisijos) ir teisės akto projekto tiesioginio rengėjo užpildyta Vertinimo pažyma kartu su teisės akto projektu pateikiama departamento direktoriui (pavaldžioje įstaigoje – įstaigos vadovui). Vertinimo pažymą pasirašo vertintojas (komisija) ir teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė).

17. Atlikus teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą ir nenustačius teisės akto projekto trūkumų antikorupciniu požiūriu, vertintojas (komisija) užpildo Vertinimo pažymą ir kartu su teisės akto projektu pateikia ją departamento direktoriui (pavaldžioje įstaigoje – įstaigos vadovui). Jei teisės akto rengėjas neatsižvelgia į vertintojo (komisijos) siūlymus, tai turi būti argumentuotai raštu motyvuota.

18. Jeigu teisės akto projektas teikiamas kitiems teisės aktą priimančioms subjektams, Vertinimo pažyma turi būti vizuota departamento direktoriaus ar jo įgalioto asmens.

19. Vertinimo pažyma pridedama kaip lydimasis teisės akto projekto dokumentas ir paskelbiama Teisės aktų informacinėje sistemoje.

V SKYRIUS

PAKARTOTINIS TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

20. Pakartotinis teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliekamas tik tuomet, kai derinant teisės akto projektą su kitomis valstybės ar savivaldybių įstaigomis, asociacijomis ar kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis jame atsiranda naujų pagal nustatytus kriterijus nevertintų nuostatų arba pakeičiamos antikorupciniu požiūriu jau vertintos teisės akto projekto nuostatos, arba kai teisės akto projekto nuostatos, kurioms nustatyti kriterijai nebuvo aktualūs antikorupcinį vertinimą atliekant pirmą kartą, pakeičiamos taip, kad minėti kriterijai tampa joms aktualūs, teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė) pateikia jį teisės akto projekto vertintojui (komisijai) pakartotiniam antikorupciniam vertinimui atlikti.

21. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas (darbo grupė), teikdamas teisės akto projektą pakartotiniam vertinimui turi nurodyti visas konkrečias teisės akto projekto nuostatas, kurios buvo panaikintos, pakeistos ar naujai įrašytos bei pridėti su tuo susijusius dokumentus ar kitus duomenis.

22. Vertintojui (komisijai) atliekant pakartotinį teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą, atliekamos tos pačios procedūros kaip ir pirminio teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo metu, tik atsižvelgiama į naują žinomą informaciją.

VI SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

23. Dėl svarbių priežasčių teisės akto projekto vertinimo posėdyje negalint dalyvauti daugiau kaip pusei komisijos narių, teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas departamento direktoriaus (pavaldžioje įstaigoje – įstaigos vadovo) sprendimu gali būti pratęstas ne ilgesniam kaip 14 darbo dienų terminui.

24. Už šio Aprašo nuostatų pažeidimą departamento ir jam pavaldžių įstaigų darbuotojai atsako teisės aktų nustatyta tvarka.