

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2019 m. balandžio 19 d. Nr. 6-574

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: **Automobilių saugyklų gaisrinės saugos taisyklės (toliau – Taisyklių projektas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Vytas Vaičaitis.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių):

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): **tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1. Automobilių saugyklų gaisrinės saugos taisyklių projekto (toliau – Taisyklių projektas) 7 punkte nurodoma, kad „ <i>Taisyklių reikalavimai netaikomi automobilių, skirtų sprogstamosioms, nuodingosioms, infekcinėms ir radioaktyviosioms medžiagoms gabenti, saugykloms ir automobilių saugykloms, kurios įrengiamos vieno dviejų butų gyvenamuosiuose pastatuose</i> “. Tokia formuluotė sudaro išskirtines sąlygas punkte nurodytos rūšies saugykloms. 2. Taisyklių projekto 8 punkte nurodyta, kad „ <i>Taisyklių reikalavimai taikomi projektuojant naujus automobilių saugyklų [11.9] statinius ir patalpas, juos rekonstruojant,</i>	1. Punktas išdėstytas pagal paskutinę teisės akto redakciją, nekeistas. Remiamasi statybos techniniu reglamentu STR 2.02.08:2012 „Automobilių saugyklų projektavimas“ 3 punktu (Reglamento reikalavimai netaikomi sprogstamųjų, nuodingų, infekcinių ir radioaktyviųjų medžiagų gabenimui skirtų automobilių	<input type="checkbox"/> tenkina 1. X netenkina 2. X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>remontuojant ir <i>atnaujinant (modernizuojant)</i>... keičiant statinių ar patalpų naudojimo paskirtį“. O 10 punkte nurodoma, kad „Projektuojant naujas automobilių saugyklas, jas rekonstruojant, remontuojant, taikomos gaisrinės saugos priemonės turi atitikti savybes, užtikrinančias esminį statinio gaisrinės saugos reikalavimą per ekonomiškai pagrįstą statinio naudojimo trukmę“. Tokia punkto formuluotė sudaro išskirtines sąlygas atnaujinamoms (modernizuojamoms) patalpoms, nes joms 10 punkto reikalavimai netaikomi.</p> <p>Taip pat nėra aišku kokios yra savybės, užtikrinančios esminį statinio gaisrinės saugos reikalavimą per ekonomiškai pagrįstą statinio naudojimo trukmę bei kur jos numatytos.</p> <p>3. Taisyklių projekto 21 punkte nurodyta, kad „Automobilių saugyklų (taip pat ir saugyklų, įrengtų ant pastatų stogų), kurių talpa viršija 100 automobilių, grindims įrengti draudžiama naudoti žemesnės kaip A2_{FL-s1} degumo klasės statybos produktus. Šio punkto nuostatos netaikomos III atsparumo ugniai laipsnio statiniams“. Tokia punkto formuluotė sudaro išskirtines sąlygas III atsparumo ugniai laipsnio statiniams, nes punktas jiems netaikomas.</p> <p>4. Taisyklių projekto 57.7 papunktyje nurodyta, kad „antžeminėms atviroms automobilių saugykloms, taip pat automobilių saugyklų, turinčių atskirus išvažiavimus tiesiai į lauką, boksams 57 punkto nuostatos netaikomos“. Tokia formuluotė sudaro išskirtines sąlygas antžeminėms atviroms automobilių saugykloms, taip pat automobilių saugyklų, turinčių atskirus išvažiavimus tiesiai į lauką, boksams.</p> <p>5. Taisyklių projekto 19.1. papunktyje nurodyta, kad „Vandens užuolaidos gali būti neįrengtos, kai šiame punkte išvardytose susisiekiančiose patalpose (automobilių saugyklose ir rampose), vadovaujantis</p>	<p>saugykloms.), ši išimtis sietina su papildomomis specifinėmis rizikomis gaisro metu, kurios turi būti ribojamos kitų institucijų teisės aktuose ; Taisyklėse išdėstyti reikalavimai būtų pertekliniai vieno dviejų butų gyvenamiems pastatams (maža ir tik individuali rizika).</p> <p>2. Siūlome, „<i>ir atnaujinant (modernizuojant)</i>“ išbraukti, nes nepatenka į statybos techninio reglamento STR 1.01.08:2002 "Statinio statybos rūšys" 7 punkte įvardytas statinio statybos rūšis; Formuluotė „per ekonomiškai pagrįstą..“ paimta iš STR 2.01.01(2):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Gaisrinė sauga“ 9.6. Esminiai statinio reikalavimai – statinys (jo dalis) turi būti suprojektuotas ir pastatytas iš tokių statybos produktų, kurių savybės per ekonomiškai pagrįstą statinio naudojimo trukmę užtikrintų šiuos esminius statinio reikalavimus:</p> <p>9.6.2. <i>gaisrinės saugos, t. y. kad kilus gaisrui statinio laikančiosios konstrukcijos tam tikrą laiką galėtų išlaikyti jas veikusias ir dėl gaisro</i></p>	<p>3. X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>4. X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>5. X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina Siūlymai pateikti</p>
--	--	--	---	---

		<p><i>nustatytais reikalavimais [11.12], įrengiamos stacionariosios gaisrų gesinimo sistemos)“. Tokia formuluotė sudaro išskirtines sąlygas patalpoms su įrengtomis stacionariomis gaisrų gesinimo sistemomis.</i></p>	<p><i>atsiradusias apkrovas; būtų apribota: gaisro kilimo galimybė ir ugnies bei dūmų plitimas statinyje, gaisro išplitimas į gretimus statinius; statinyje esantys žmonės galėtų saugiai išeiti iš jo ar būtų galima juos išgelbėti kitomis priemonėmis; veiktų žmonių išpėjimo ir gaisro gesinimo sistemos; gelbėtojai (ugniagesiai) galėtų saugiai dirbti;</i> Galima įdėti nuorodą į teisės aktą. 3. Punktas išdėstytas pagal paskutinę teisės akto redakciją, nekeistas. Bendruoju atveju III atsparumo ugniai laipsnio statiniams, kuriems iš esmės nekeliami degumo reikalavimai, todėl $A2_{FL-s1}$ degumo reikalavimas būtų nelogiškas. 4. Punktas išdėstytas pagal paskutinę teisės akto redakciją, nekeistas. Punkto esmė, kad automobilių saugyklose nesusidarytų sprogimui tinkamos sąlygos esant dujų nuotėkiui automobilių sistemoje. Tiek atvirose automobilių saugyklose (kai galima lengvai išvėdinti dujas), tiek boksuose turinčiuose išvažiavimus tiesiai į lauką</p>	<p>protokole</p>
--	--	--	---	------------------

			(kiekvienas boksas izoliuotas vienas nuo kito ir turi tiesioginį ryšį su lauku) todėl nenumačius išimčių, šie reikalavimai būtų pertekliniai. 5. GSPR 68p. analogišku pagrindu, patalpose įrengus stacionariąją gaisrų gesinimo sistemą, kuri gesina gaisro židinių abejose saugyklos pusėse vandenių, reikalavimas papildomai įrengti vandens užuolaidą būtų perteklinis ir mažiau efektyvus.	
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>1. Taisyklių projekto IV skyriaus 13 punkte ir jo papunkčiuose nurodyti bendrieji reikalavimai statiniams „<i>Statiniai turi būti suprojektuoti ir pastatyti taip, kad, kilus gaisrui laikančiosios konstrukcijos tam tikrą laiką galėtų išlaikyti jas veikusias ir dėl gaisro atsiradusias apkrovas, būtų apribota gaisro kilimo galimybė, ugnies bei dūmų plitimas pastate ir gaisro išplitimas į gretimus statinius, ugniagesiai gelbėtojai galėtų saugiai dirbti</i>“.</p> <p>Tokia punkto formuluotė sudaro sąlygas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.</p> <p>Išsireiškimai „tam tikrą laiką“ ir „būtų apribota gaisro kilimo galimybė“ turi būti konkretinamos, pašalinant galimybę taisyklių vykdymo kontrolę vykdančiam asmeniui piktnaudžiauti suteiktais įgaliojimais.</p> <p>Teiginys „ugniagesiai gelbėtojai galėtų saugiai dirbti“ taip pat turi būti konkretinamas. Ugniagesių gelbėtojų darbas pats savaime yra pavojingas, todėl reikalavimai dėl saugumo užtikrinimo, privalo būti aiškūs ir nedviprasmiški.</p> <p>2. Taisyklių projekto 19 punkte nurodyta, kad „<i>Automobilių saugyklų rampas atskiriančių konstrukcijų angose, kurių negalima uždaryti priešgaisrinėmis durimis</i></p>	<p>1. Formuliuotės paimtos iš STR 2.01.01(2):1999 „Esminiai statinio reikalavimai. Gaisrinė sauga“</p> <p>9.6. Esminiai statinio reikalavimai – statinys (jo dalis) turi būti suprojektuotas ir pastatytas iš tokių statybos produktų, kurių savybės per ekonomiškai pagrįstą statinio naudojimo trukmę užtikrintų šiuos esminius statinio reikalavimus:</p> <p>9.6.2. gaisrinės saugos, t. y. kad kilus gaisrui statinio laikančiosios konstrukcijos tam tikrą laiką galėtų išlaikyti jas veikusias ir dėl gaisro atsiradusias apkrovas; būtų apribota: gaisro kilimo galimybė ir ugnies bei dūmų plitimas statinyje, gaisro</p>	<p>1. X tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>Siūlymai pateikti protokole</p> <p>2. X tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>Siūlymai</p>

		<p>(vartais), <u>būtina įrengti visas išvardytas priemones</u>“.</p> <p>19.2. papunktyje nurodyta, kad „ne mažesnio kaip E 30 atsparumo ugniai stacionariašias priešgaisrines pertvaras iš ne žemesnės kaip A2–s1, d0 degumo klasės statybos produktų [11.2] arba ne mažesnės kaip DH 30 klasės dūmų užtvaras (užuolaidas) [11.2] (stacionariašias arba nusileidžiančias ne mažiau kaip 0,50 m aukščio nuo lubų). Jei dūmų užtvara nusileidžia žemiau kaip 2 m nuo grindų lygio, rampa negali būti naudojama žmonių evakavimui(si)“.</p> <p>Tokia punkto formuluotė sudaro sąlygas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą, nes 19 punkte nurodoma būtinybė įrengti visas papunkčiuose išvardytas priemones, o 19.2. papunktyje sudaroma galimybė pasirinkti. Ar papunktyje nurodytos priemonės yra lygiavertės?</p>	<p><i>išplitimas į gretimus statinius; statinyje esantys žmonės galėtų saugiai išeiti iš jo ar būtų galima juos išgelbėti kitomis priemonėmis; veiktų žmonių išpėjimo ir gaisro gesinimo sistemos; gelbėtojai (ugniagesiai) galėtų saugiai dirbti;</i></p> <p><i>Pvz. „laikančiosios konstrukcijos tam tikrą laiką galėtų išlaikyti“ pagal pastato atsparumo ugniai laipsnį projektuotojas parenka kokio atsparumo ugniai laikančiąsias konstrukcijas numatyti.</i></p> <p><i>2. „būtina įrengti visas išvardytas priemones“ t. y. 19.1 ir 19.2 papunkčius, o 19.2 papunktyje pasirenkamas vienas iš tinkamų variantų. Abi priemonės atlieka tą pačią funkciją, todėl punktas palieka galimybę projektuotojui pasirinkti kuria priemone bus stabdomas dūmų plitimas.</i></p>	<p>pateikti protokole</p>
3.	<p>Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto</p>	<p>Taisyklių projekto 5 punkte nurodyta, kad „Taisyklėse nustatyti automobilių saugyklų [11.5, 11.8, 11.9] ir sklypo planavimo gaisrinės saugos reikalavimai“.</p> <p>Taisyklės nereglamentuoja sprendimų dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjekto ir šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto statuso.</p>	<p>Siūlome 5 punktą panaikinti.</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
4.	<p>Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto</p>	<p>Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas</p>		

	atliekamas funkcijas (pareigas)	(pareigas).		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projektas nenustato sprendimų priėmimo kriterijų.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Išimčių taikymas aptartas nagrinėjant 1 kriterijų.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės akto projektas nenustato sprendimų priėmimo informavimo tvarkos ir priimtų sprendimų viešinimo.		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės akto projektas nenustato sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos.		
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Teisės akto projektas nenustato sprendimus priimančio kolegialaus subjekto konkretaus narių skaičiaus, skiriamų narių dalies, narių skyrimo mechanizmo, narių rotacijos, kadencijų skaičiaus ir trukmės, veiklos pobūdžio laiko atžvilgiu, individualios narių atsakomybės.		
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės	Teisės akto projektas administracinių procedūrų nenustato.		

	procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Teisės akto projektas administracinių procedūrų nenustato.		
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projektas administracinių procedūrų nenustato.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės akto projektas administracinių procedūrų nenustato.		
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės akto projektas administracinių procedūrų nenustato.		
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projektas kontrolės (priežiūros) procedūrų nenustato.		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių.		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto projektas nenustato subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės.		
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Teisės akto projektas nenustato nuobaudų (sankcijų) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą skyrimo procedūrų.		
19.	Kiti svarbūs kriterijai:	1. Galiojančių taisyklių 16 punkte nurodoma, kad „ <i>Automobilių saugyklų pastatuose draudžiama įrengti</i> “	1. Reikalavimas dubliuoja šiuo metu galiojančios redakcijos	<input type="checkbox"/> tenkina 1. X netenkina

		<p><i>kitos paskirties patalpas</i>“. Taisyklių projekte ši nuostata panaikinama. Kodėl panaikinamas šis draudimas?</p> <p>2. Taisyklių projekto 22 punkte nurodoma, kad „25 vietų ir daugiau požeminėse automobilių saugyklose, kurių žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė viršija 9 m, kiekviename gaisriniame skyriuje būtina įrengti ne mažiau kaip vieną ugniagesių liftą pagal LST EN 81-72 serijos standartų reikalavimus“. Galiojančių taisyklių 23 punkte nurodoma, kad „Požeminėse automobilių saugyklose, kurių žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė viršija 9 m, ir mechanizuotose automobilių saugyklose [11.9] kiekviename gaisriniame skyriuje būtina įrengti ne mažiau kaip vieną ugniagesių liftą pagal LST EN 81-72 serijos standartų reikalavimus“. Kokiam tikslui nustatomas mažiausias automobilių vietų skaičius?</p> <p>3. Taisyklių projekto 23 punkte nurodyta, kad „Automobilių su dujine įranga saugojimo patalpas draudžiama įrengti automobilių saugyklose, kurių žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė viršija 4 m.“. Galiojančių taisyklių 24 punkte nurodoma, kad „Automobilių su dujine įranga saugojimo patalpas draudžiama įrengti automobilių saugyklose, kurių žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė viršija 3 m.“. Kokiam tikslui didinama žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė?</p> <p>4. Taisyklių projekto 29 punkte nurodyta, kad „Draudžiama kitos paskirties patalpas įrengti automobilių saugyklų aukštuose, kurių žemiausio požeminio aukšto grindų altitudė viršija 4 m.“. Galiojančių taisyklių 30 punkte nurodoma, kad „Draudžiama kitos paskirties patalpas įrengti automobilių saugyklų aukštuose, kurių žemiausio požeminio aukšto altitudė viršija 3 m.“. Kokiam tikslui didinama žemiausio požeminio aukšto grindų</p>	<p>17 ir 30 punktą. Bet kokios patalpos tinkamai atskirtos nuo automobilių saugyklos patalpų neturėtų didesnės įtakos nei patalpos, kurios buvo išvardytos pagal baigtinį sąrašą.</p> <p>2. Sulyginta su SGGs taisyklių reikalavimu automobilių saugykloms. Perteklinis reikalavimas, kadangi esant nedideliame skaičiui automobilių įrengti ugniagesių liftą pagal LST EN 81-72 serijos standartų reikalavimus netikslinga.</p> <p>3. Punkto esmė yra neleisti Automobilių su dujine įranga saugojimo patalpų įrengti automobilių saugyklos -2 aukšte (bendruoju atveju -2 aukšto grindų altitudė būna 6-7 m.), taip pat per visas taisykles keičiamas -1 aukšto grindų altitudės didžiausias matmuo, nes statybų užbaigimo metu komisijos nariai susiduria su situacijomis, kai 3 m kriterijus neįgyvendinamas keliais ar keliolika cm, ko pasėkoje statytojams tenka įgyvendinti papildomus, dažniausiai perteklinius reikalavimus, kurie neturi didesnės įtakos gaisrinei saugai. Šiuolaikinių statybų metu, skaičiuojant</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina 2. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 3. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 4. X netenkina</p>
--	--	--	---	---

		<p>altitudė?</p> <p>5. Taisyklių projekto 1 lentelės „Žmonių skaičius aukšte, N (vnt.)“, 6 ir 7 grafose nurodomos L1, N2 ir N3 tipo laiptinės. Galiojančių taisyklių 1 lentelės „Žmonių skaičius aukšte, N (vnt.)“, 6 ir 7 grafose nurodomos tik N2 ir N3 tipo laiptinės. Kokiam tikslui buvo išplėstas galimų laiptinių skaičius.</p> <p>6. Taisyklių projekto 44 punkte nurodyta, kad „Pastatuose, kurių žemiausio aukšto grindų <u>altitudė neviršija 4 m, L1 tipo laiptinių rūsyje leidžiama neįrengti natūralaus apšvietimo pro angas išorinėse sienose [11.2]. Pastatuose, kurių žemiausio aukšto grindų altitudė <u>viršija 4 m, evakavimo(si) keliai iš rūsio turi būti įrengiami per neuždūmijamas laiptines</u>“. Galiojančių taisyklių 23 punkte nurodoma, kad „Pastatuose, kurių žemiausio aukšto grindų altitudė, <u>matuojama nuo žemės paviršiaus altitudės, neviršija minus 3 m, L1 tipo laiptinių rūsyje leidžiama neįrengti natūralaus apšvietimo pro angas išorinėse sienose [11.2]. Pastatuose, kurių žemiausio aukšto grindų altitudė, matuojama nuo žemės paviršiaus altitudės, <u>viršija minus 3 m, evakavimo(si) keliai iš rūsio turi būti įrengiami per neuždūmijamas laiptines</u>“.</u></u></p> <p>Kokiam tikslui keičiamos grindų altitudės?</p> <p>7. Taisyklių projekto 4 lentelės „Evakavimo(si) kelių ilgių patalpose iki evakuacinio išėjimo reikalavimai“, požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė nurodoma $A \leq 4^{(5)}$.</p> <p>Galiojančių taisyklių 4 lentelės „Evakavimo(si) kelių ilgių patalpose iki evakuacinio išėjimo reikalavimai“ požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė nurodoma $A \leq 3^{(5)}$.</p> <p>Kokiam tikslui keičiama požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė?</p> <p>8. Taisyklių projekto 5 lentelės „Evakavimo(si) kelių atstumų reikalavimai“ požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė iš patalpų tarp laiptinių arba išėjimų į</p>	<p>grindų altitudę įeina ir perdanga, ir jos šiltinimas, ir įvairios komunikacijos, ortakiai ir pan., bei turi būti užtikrinamas atitinkamas praeigos aukštis, todėl -1 aukšto grindų altitudė keičiama į 4 m.</p> <p>3. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 2 atsakymą.</p> <p>4. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 3 atsakymą.</p> <p>5. Perteklinis reikalavimas. Automobilių saugyklose turinčiose tik -1 aukštą, žmonių evakuaciją užtikrins daugumai įprasta L1 tipo laiptinė.</p> <p>6. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 3 atsakymą.</p> <p>7. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 3 atsakymą.</p> <p>8. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 3 atsakymą.</p> <p>9. Vienodinama visose taisyklėse. Žiūrėti 3 atsakymą.</p> <p>10. Perteklinis reikalavimas avarinio (evakuacinio) apšvietimo šviestuvus įrengti ir 0,5 m aukštyje, praktikoje pakanka įrengti viršutinėje patalpos dalyje. Be to avarinį apšvietimą reglamentuoja Energetikos ministerijos teisės aktai, kuris įgyvendinimo priežiūrą atlieka Valstybinė energetikos inspekcija. O</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina 5. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 6. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 7. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 8. X netenkina</p>
--	--	--	--	---

		<p>lauką ir Iš patalpų į aklina koridorių arba holą nurodoma $A \leq 4^{(4)}$. Galiojančių taisyklių 5 lentelės „Evakavimo(si) kelių ilgių patalpose iki evakuacinio išėjimo reikalavimai“ požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė iš patalpų tarp laiptinių arba išėjimų į lauką ir Iš patalpų į aklina koridorių arba holą nurodoma $A \leq 3^{(4)}$.</p> <p>Kokiam tikslui keičiamos altitudės?</p> <p>9. Taisyklių projekto 6 lentelės „Evakavimo(si) kelių ir evakuacinių išėjimų pločio reikalavimai“ požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė $A \leq 4^{(1)}$. Galiojančių taisyklių 6 lentelės „Evakavimo(si) kelių ir evakuacinių išėjimų pločio reikalavimai“ požeminės automobilių saugyklos aukšto altitudė $A > 3^{(1)}$. Kokiam tikslui keičiamos altitudės?</p> <p>10. Taisyklių projekto 55 punkte nurodoma, kad „<i>Avarinio (evakuacinio) apšvietimo šviestuvai automobilių saugyklų evakavimo(si) keliuose turi būti įrengiami 2–2,5 m aukštyje nuo grindų paviršiaus taip, kad iš kiekvieno patalpos taško būtų matomas bent vienas iš jų</i>“. Galiojančių taisyklių 56 punkte nurodoma, kad „<i>Avarinio (evakuacinio) apšvietimo šviestuvai automobilių saugyklų evakavimo(si) keliuose turi būti įrengiami 2 ir 0,5 m aukštyje nuo grindų paviršiaus taip, kad iš kiekvieno patalpos taško būtų matomas bent vienas iš jų</i>“. Kokiam tikslui keičiamas avarinio (evakuacinio) apšvietimo šviestuvų įrengimo aukštis?</p> <p>11. Taisyklių projekto 58 punkte nurodoma, kad „Automobilių saugyklos, kurios <u>nepritaikytos</u> automobiliams su dujine įranga saugoti, turi būti atitinkamai paženklintos“. Galiojančių taisyklių 59 punkte nurodoma, kad „Automobilių saugyklos, kurios <u>pritaikytos</u> automobiliams su dujine įranga saugoti, turi būti atitinkamai paženklintos“. Koks yra šio pakeitimo tikslas?</p>	<p>viršuje aukščio ribos numatomos, paliekant galimybę įvertinus situaciją vietoje pritvirtinti įrenginį. Svarbiausia, kad įrenginiai matytųsi ir žmonės evakuotųsi.</p> <p>11. Tikslinga ir praktikoje pastebima, kad automobilių saugyklos yra ženklinamos tos, kurios nepritaikytos automobiliams su dujine įranga saugoti. Taip atsirastų aiškesnis punkto traktavimas.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina 9. X netenkina</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina 10. X netenkina</p> <p>11. X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
--	--	---	---	---

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:
Departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos
Gaisrų prevencijos skyriaus
vyriausiasis specialistas Vytas Vaičaitis

(Parašas)

Teisės akto projektą vertino:
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos
teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių
korupcijos rizikos analizės atlikimo komisija

Komisijos pirmininkas _____ Marius Sargevičius

Komisijos pirmininko
pavadootoja _____ Raminta Juzėnienė

Komisijos narys _____ Egidijus Užolas

Komisijos narys _____ Valdas Janonis
