

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS  
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2019 m. rugsėjo 23 d. Nr. 6-1257  
Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: **Statybos užbaigimo tvarkos aprašas (toliau –Tvarkos aprašas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Jūris Targonskas.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių):

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): **tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas ( <i>nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<b>Tvarkos aprašo punktų formuluotės neatitinka Specialiųjų tyrimų tarnybos 2018 metais atlikto korupcijos rizikos vertinimo metu pateiktų siūlymų ir jų įvykdymo reikalavimų (toliau – STT siūlymai). Neįvykdžius STT siūlymų Tvarkos aprašo nuostatos atitinkamais atvejais sudarys išskirtines ar nevienodas sąlygas subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Tvarkos aprašo neatitikimai STT siūlymams aprašyti 19 kriterijuje.</b>	Žr. 19 kriterijų	<b>Žr. 19 kriterijų</b> Siūlymai pateikti protokole
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	1. Tvarkos aprašo 9 punkte nurodoma, kad „VPP pareigūnus į komisijas skiria departamento – VPP valdybos pareigūnai, įvertinę VPP pareigūnų darbo	1. Punktas papildytas žodžiais „Gaisrų prevencijos skyriaus rotacijos būdu paskirti	<input type="checkbox"/> tenkina <b>1. X netenkina</b> Siūlymai

		<p><i>krūvį ir kitus organizacinius aspektus“</i> <b>Iš pateiktos formuluotės nėra aišku kuris konkrečiai pareigūnas atliks paskirstymo funkciją? Komisijos nuomone aptariamą punktą būtina sukonkretinti.</b></p> <p>2. Tvarkos aprašo 17 punkte nurodoma, kad „<i>Statinio patikrinimo metu komisijos narys, nenustatęs statinio ar statinio projekto sprendinių, lemiančių atitiktį esminiam statinio gaisrinės saugos reikalavimui, neatitiktį, pasirašo statybos užbaigimo aktą“</i>. <b>Iš pateiktos formuluotės nėra aišku kokios formos turi būti nurodytas statybos užbaigimo aktas. Komisijos nuomone būtina parengti atitinkamą priedą ar pateikti nuorodą į kitą teisės aktą.</b></p> <p>3. Tvarkos aprašo 30 punkte nurodoma, kad „<i>VPP valdybos viršininkas, atsižvelgdamas į statinio charakteristikas, sudėtingumą ir kitas aplinkybes, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo informacijos gavimo dienos priima sprendimą“</i>. <b>Iš pateiktos formuluotės nėra aišku kokios yra „kitos aplinkybės“.</b> Tokia punkto formuluotė sudaro sąlygas dviprasmiškai taikyti teisės aktą ir netinkamai pasinaudoti suteiktais įgaliojimais. Esant tokiai situacijai komisija siūlo punkto formuluotes sukonkretinti.</p> <p>4. Tvarkos aprašo 18 punkte nurodyta, kad „<i>Sustabdžius komisijos veiklą ir nesant galimybės nustatytų neatitiktį aprašyti IS „Infostatyba“, nustatytos neatitiktys raštu pateikiamos komisijos pirmininkui, rangovui ir užsakovui, el. paštu – VPP valdybai“</i>. <b>Atsižvelgiant į tai, kad teisės aktai numato galimybę sustabdyti ar panaikinti statybos užbaigimo komisiją, siūlytina Tvarkos apraše nurodyti patikrinimo metu nustatytų neatitiktį pateikimo komisijos pirmininkui, rangovui, užsakovui ir VPPV procedūras tiek sustabdžius, tiek panaikinus statybos užbaigimo komisiją.</b></p>	<p>pareigūnai“</p> <p>2. Punktas papildytas žodžiais „IS „Infostatyba“</p> <p>3. Punktas papildytas žodžiais „(kasmetinių atostogų laiką, nedarbingumą, komandiruotes, padidėjusį darbo krūvį, kompetenciją ir pan.)“.</p> <p>4. Punktas papildytas žodžiais „ar nutraukus“</p>	<p>pateikti protokole</p> <p><b>2. X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>3. X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>4. X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina</p>
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų	<b>Teisės akto projektas nenustato sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjekto statuso</b>	-	

	taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<b>Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).</b>	-	
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<b>Teisės akto projektas nenustato sprendimų priėmimo kriterijų.</b>	-	
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<b>Išimčių taikymas aptartas nagrinėjant 1 kriterijų.</b>	Žr. 19 kriterijų	
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<b>Sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas aptartas 2 ir 19 kriterijuose.</b>	Žr. 2 ir 19 kriterijus	
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<b>Teisės akto projektas nenustato sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos.</b>	-	
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius	<b>Teisės akto projektas nustato tarnybinės pagalbos teikimo ir VPP pareigūnų skyrimo į statybos užbaigimo komisiją tvarką. Su 9 kriterijumi susiję klausimai aptarti 1, 2 ir 19 kriterijuose. Teisės akte nėra reglamentuota konkretus narių skaičius, veiklos pobūdis laiko atžvilgiu ir narių atsakomybė.</b>	Žr. 1, 2 ir 19 kriterijus	

	ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<b>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, tačiau jų taikymo tvarką būtina tikslinti. Pasiūlymai pateikti atitinkamuose kriterijuose.</b>	-	
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<b>Teisės akto projektas nenumato administracinės procedūros netaikymo galimybes.</b>	-	
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<b>Teisės akto projekte nustatyti jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminai (10, 12, 25, 28, 30, 33 punktai).</b>	-	
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<b>Teisės akto projektas nustato statybos užbaigimo komisijos veiklos sustabdymo galimybę (18 punktas), tačiau nenumato procedūrų kaip tas atliekama. Taip pat numatyta statybos procedūrų užbaigimo atnaujinimo galimybė, kuri taip pat neregamentuota.</b>	Statybos komisijos veikla, įgaliojimai, procedūros ir terminai nustatyti statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“	<b>X tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<b>Teisės akto projekte numatytas informacijos patalpinimas IS „Infostatyba“ bei perdavimas užsakovui ir rangovui (18 punktas). Nurodyta pareigūnų, galinčių dalyvauti statybų užbaigimo komisijos veikloje sąrašo viešinimo tvarka (15 punktas).</b>	-	
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą	<b>Tvarkos aprašo 37 punkte nurodyta, kad „Už statinio patikrinimo duomenų ir statinio patikrinimo akte įrašytų reikalavimų pagrįstumą ir jų vykdymo kontrolę VPP pareigūnai atsako teisės aktų nustatyta tvarka“.</b>	-	

	ir panašiai)	<b>Informacijos viešinimo tvarka buvo aprašyta 14 kriterijuje.</b>		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	<b>Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių.</b>	-	
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<b>Teisės akto projektas nenustato subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės.</b>	-	
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<b>Teisės akto projektas nenustato nuobaudų (sankcijų) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą skyrimo procedūrą.</b>	-	
19.	Kiti svarbūs kriterijai:	<p><b>1. Tvarkos aprašo 8 punkto formuluotė neatitinka STT siūlymų ir departamento planuotų įgyvendinti priemonių. Planuota Tvarkos apraše nustatyti, kad „į sąrašą gali būti įtraukiami pareigūnai, turintys ne mažesnę kaip 3 metų veiklos patirtį VPP srityje, išklause VPP pareigūnų kvalifikacijos kėlimo kursus“, tačiau tas nėra padaryta.</b></p> <p><b>2. Tvarkos aprašo 11 punkto formuluotė neatitinka STT siūlymų ir departamento planuotų įgyvendinti priemonių. Planuota Tvarkos apraše nustatyti, kad „Statybos užbaigimo apraše reglamentuoti kriterijus pavyzdžiui: statinių modernizavimo atvejais, arba kai statiniai yra iki 500 kv. m., ar užbaigiama inžinerinių statinių statyba, būtų taikomas teritorinis principas...“, tačiau tas nėra padaryta. Tvarkos apraše nėra nurodyta statinių kvadratūra (iki 500 kv. m.), nėra prievolės taikyti teritorinį principą, taikomos išlygos skiriamam pareigūnui.</b></p> <p><b>3. STT siūlymų ir departamento planuotų įgyvendinti priemonių sąraše nurodyta prievolė pakartotinai teikiant tarnybinę pagalbą taikyti rotacijos principą.</b></p>	<p>1. Tvarkos aprašo 8 punktas nustato, kad „į sąrašą įtraukiami ..... VPP pareigūnai, kurių pareigybės aprašyme nustatyta funkcija dalyvauti komisijoje ir atitinkantys bent vieną iš šių reikalavimų:...“ Kadangi į sąrašą gali būti įtraukti skirtingas pareigas (vyriausieji specialistai, vyresnieji specialistai ir pan.) užimantys pareigūnai, jų kvalifikaciją ir darbo patirtį lemiantys reikalavimai nustatyti pareigybės aprašyme. Preziumuojama, kad pareigybės aprašyme nustatyta veiklos patirtis ir funkcija dalyvauti statybos užbaigimo komisijoje yra viena iš sąlygų įtraukti pareigūną į sąrašą.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <b>1. X netenkina</b> Siūlymai pateikti protokole</p>

		<p><b>Tačiau Tvarcos aprašo 27 punkte nurodyta, kad „Pakartotinai teikiant tarnybines pagalbas rekomenduojama taikyti VPP pareigūnų rotacijos principą“, o tai neatitinka STT siūlymų.</b></p> <p><b>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal STT siūlymus jų įgyvendinimo priemonės parengė departamento Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdyba. Tai reiškia, kad šiuo atveju departamentas turėtų įvykdyti savo paties parengtas priemones, tačiau to nedaro. Apie pasiūlymų tinkamą įvykdymą privalės būti informuota STT užpildant pasiūlymų įgyvendinimo ataskaitą (STT 2019-01-09 raštas Nr. 4-01-202).</b></p>	<p>Papildomos sąlygos išdėstytos aprašo 8 punkte.</p> <p>2. Aprašo 11 punktą nustato aiškias sąlygas, kada gali būti taikomas teritorinis principas: „Statinių atnaujinimo (modernizavimo) atvejais, kai užbaigiama neypatingo statinio [5.1] statyba, arba užbaigiama inžinerinių statinių [5.1.] statyba, gali būti taikomas teritorinis principas....“ Apraše įvardintos 3 sąlygos šio principo taikymui. Vietoje kvadratinių metrų vartojama Statybos įstatyme bei statybos techniniame reglamente STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ nustatytos sąvokos, kurios leidžia tiksliau atskirti statinius pagal jų sudėtingumą. Siūlomas reglamentavimas įgyvendina STT rekomendacijas.</p> <p>3. Atsižvelgta. Nustatyta, kad „Pakartotinai teikiant tarnybines pagalbas taikomas VPP pareigūnų rotacijos principas, išskyrus atvejus kai tai neįmanoma dėl organizacinių kliūčių (kasmetinių atostogų laikas, dėl ligos, laikinojo nedarbingumo, komandiruočių ir pan.) arba ankstesnėje komisijoje VPP pareigūnas</p>	<p><b>2. X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p><b>3. X tenkina</b>  <input type="checkbox"/> netenkina</p>
--	--	---	--	---

			pasirašė statybos užbaigimo aktą.“	
--	--	--	------------------------------------	--

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:  
Valstybinės priešgaisrinės priežiūros valdybos  
viršininkas Jūris Targonskas

Teisės akto projektą vertino:  
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos  
teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo ir departamento veiklos sričių  
korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo komisija

\_\_\_\_\_  
(Parašas)

Komisijos pirmininkas \_\_\_\_\_ Marius Sargevičius

Komisijos narys \_\_\_\_\_ Egidijus Užolas

Komisijos narys \_\_\_\_\_ Aurimas Gudžiauskas

Komisijos narys \_\_\_\_\_ Valdas Janonis

\_\_\_\_\_